

بحوث ودراسات

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي دراسة مقارنة

أ. د. محروس محمد محروس بسيوني*



ملخص البحث

الفلسفة الأخلاقية بين الفكرين الإسلامي والإلحادي بينهما تباين واضح من حيث مصدر الأخلاق ومعياريها. وهذا التباين يبرز تهافت الفكر الإلحادي ودوره الخبيث في هدم الأخلاق وإفساد الأمم والمجتمعات، وسبب كتابة البحث انتشار الفكر الإلحادي وشيوعه بين الشباب خاصة على مواقع التواصل الاجتماعي، ويهدف البحث لعقد مقارنة بين الفكرين ليميز الخبيث من الطيب، ولرد هذه الهجمة الإلحادية وبيان زيف الفلسفة الإلحادية في المجال الأخلاقي. وقد اعتمدت على مناهج متعددة تحليلي ومقارن ونقدي، وخلصت إلى نتائج عدة منها: أهمية اعتماد الوحي كمصدر ومعيار أصيل للأخلاق، وأن اللذة والمنفعة والعلم لا تصلح أن تكون معياراً للأخلاق، كما لا يصلح المجتمع أو الضمير أن يكون مصدرًا للأخلاق بمعزل عن الوحي.

❖ أستاذ مساعد- قسم الدعوة والثقافة الإسلامية - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة قطر.

البريد الإلكتروني: mahrous.mohamed89@yhoo.com



مقدمة

يوجد اختلاف واضح في الفلسفة الأخلاقية بين الفكرين الإسلامي والإلحادي، ويبدو ذلك في تحديد معيار الأخلاق بين المادية والمعنوية والمغالطة الواضحة في اعتبار المصالح المادية وحدها هي المعيار الذي على أساسه تُقَيَّم الأفعال ويتم اعتبارها أخلاقية، فهناك أعمال مثل التضحية والإيثار لا يمكن تقييمها مادياً وفي الوقت نفسه لا يمكن إخراجها من زمرة الأفعال الأخلاقية.

وإذا وجد تشابه أخلاقي ظاهري بين أهل الإسلام ومعتنقي الإلحاد في سلوك ما، فإن هذا لا يعني الاتفاق في الفلسفة التي دعت كلا الفريقين للالتزام بهذا السلوك، فشتان بين إنسان يقوم بالعمل الأخلاقي وهو مؤمن بمنظومة أخلاقية يعلم أنه محاسب عليها أمام إله قادر عليم، وآخر يقوم بالسلوك الأخلاقي لمصلحة ذاتية ولا يكثر بسطة خارجية لها القدرة على الحساب والجزاء.

ومما لا شك فيه أن من المشكلات العميقة في الفكر الإلحادي مسألة الأخلاق. وليس الأمر متعلقاً بالحكم على بعض الأفعال من حيث حسنها أو قبحها، ولكن الأمر أعظم من ذلك، فالأمر متعلق بوجود القيم الأخلاقية من الأساس في بنية هذا الفكر، وحتى عند الإيمان بنماذج أخلاقية معينة، يظهر التباين الواضح بين الفكرين الإسلامي والإلحادي في مصدر هذه النماذج ومعياريها، ومصدر الإلزام فيها، تبايناً يظهر تهافت الفكر الإلحادي في المجال الأخلاقي، ويبرز في الوقت نفسه تكامل النظرة الفلسفية الإسلامية للأخلاق وشمولها وقدرتها على الإجابة عن مشكلات فكرية لا زال الفكر الإلحادي يبحث لها عن حل ولن يجد.

ومن المشكلات التي لم يجد (ولن يجد) لها أهل الإلحاد حلاً هي الإجابة عن سؤال مهم وهو هل للقيم المطلقة وجود أم لا؟ والواضح للعيان أن إنكار الملاحدة لوجود الله دفعهم إلى إنكار الكثير من الأمور التي لا تثبت بدون الإيمان بالله، كما أن إنكار الإله جعل كل شيء مباحاً، فبدون الإله لا يوجد شيء مطلق، ولا حياة أخروية يحاسب فيها الإنسان.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

تُعَدُّ مناط التفاعل والتواصل المجتمعي، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: "إنما بعثت لأتمم صالح الأخلاق"^(١). والحقيقة أيضًا أن هذا الجانب -جانب الأخلاق والقيم- لم يُوفَّ حقه إلا في حضارة المسلمين، تلك التي قامت في الأساس على القيم والأخلاق، وذلك بعد أن تشرذمت وتفرقت وأهملت بين الأمم والحضارات.

الهدف إذن من علم الأخلاق - كما يحدده ابن مسكويه "٤٢١هـ" أن نحصل لأنفسنا خلقًا تصدر به عنا الأفعال كلها جميلة، وتكون مع ذلك سهلة علينا لا كلفة ولا مشقة ويكون ذلك بصناعة، وعلى ترتيب تعليمي"^(٢).

وقد التقت الأخلاق مع العقيدة في وحدة المصدر وهو الوحي المعصوم، وقد استمدت الأخلاق في الإسلام القوة من هذه المصدرية المقدسة، فكما حدّد الوحي للمسلمين ما يجب عليهم اعتقاده، بين لهم كذلك ما يجب عليهم أن يتخلّقوا به. وبذلك حدّد للمسلمين الإطار الخُلقي الذي ينبغي لهم أن يسيروا عليه، ولم يترك ذلك لعقولهم ولا لأهوائهم. وهذا أعطي النظام الأخلاقي في الإسلام ثباتًا وقوة، فلم يخضع لتطوير ولا تغيير، ولم تتغير ملامحه تبعًا لتغيّر العقول والأمزجة والأهواء "ولم يتخذ عادات المجتمع وتقاليده مصدرًا له بعيدًا عن الدين كما فعل الغرب"^(٣).

(١) أخرجه ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن هلال بن أسد الشيباني، مسند الإمام أحمد بن حنبل، في مسنده، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، (مصر: مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م)، ج ١٤، ص ٥١٣؛ وقال صحيح وهذا إسناد قوي رجاله رجال الصحيح.

(٢) مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب، تهذيب الأخلاق، ص ٢.

(٣) شلبي، رؤوف، آلهة في الأسواق دراسة في النحل والأهواء القديمة في الشرق، (الكويت: دار القلم، ط٢، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م)، ص ٤٣.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

وقد أثر الفصام النكد بين العقيدة الإيمانية الصحيحة والأخلاق في الفلسفة الإلحادية على الأفراد والمجتمعات تأثيراً سلبياً، حيث تم الاعتماد على فلسفات أرضية محضة مقطوعة عن وحي السماء، وتم الاعتماد على تلك الفلسفات، لبناء نموذج أخلاقي يتبناه أصحاب الفكر الإلحادي، بل ويدعون الناس إليه^(١).

"ولا ينتظر ممن لا يؤمن بالله واليوم الآخر أن يترك شيئاً من شهواته إلا أن يخشى الناس، والتاريخ يحدثنا عمن كانوا يتهمون بالزندقة، فيرنا كيف كانت مجالسهم قائمة على شرب الخمر وما يتبعها من الخبائث، وكذلك كانت مجالس أولئك النفر المعروفين بالإلحاد في عهد الدولة العباسية. وهكذا حال ملاحدة العصر"^(٢).

"ولا يمل الملحد من تكرار الحديث عن الحدود وعن تقييد الحريات، وقد لا يشعر الملحد بأن حديثه عن منع الاختلاط أو إقامة الحدود أو التكاليف بالعبادات لا يقوم من قريب أو بعيد على البحث عن الحق؛ وإنما هي رغبات وشهوات يحاول إلbasها لباساً عقلياً زائفاً لا يكاد يسترها، فتتعرى عند فحصها أمام الطرح العاقل البعيد عن الهوى"^(٣).

عند شخص، ولكنه محلل عند شخص آخر، وقد يكون السلوك محموداً عند شخص ولكنه مذموم عند شخص آخر، وقد يكون الفعل من قبيل الرحمة عند شخص، وعند شخص آخر من قبيل القسوة، وقد يكون السلوك محموداً في مجتمع، ولكنه مذموم في مجتمع آخر؛ وانظر: ربيع احمد: الملحد ودعواه نسيية الأخلاق، <http://www.alukah>

(١) سرور، هيثم - طلعت علي، كهنة الإلحاد، تقديم: عبد الله بن سعيد الشهري، كتاب منشور على النت <http://www.muslim-library.com>، ص ٢٤٢.

(٢) حسين، الإمام محمد الخضر، الإلحاد أسبابه طوائفه مفسده، تقديم وتعليق: محمد إبراهيم الشيباني، (الكويت: مكتبة ابن تيمية، د. ط، ١٤٠٦هـ)، ص ١٢.

(٣) التميمي، رشود عمر، تأملات في البواعث النفسية للإلحاد، (السعودية: إصدار مركز الفكر المعاصر، دار الوعي للنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٣٧هـ)، ص ٢٤.

[illegible]

وقد تبين أن "من المشكلات العميقة في بنية الفكر الإلحادي ما يتعلق بمسألة القيم الأخلاقية، وهي مشكلة أعمق من مجرد الاختلاف حول هذه القيم حسناً وقبحاً، أو الاختلاف في وسائل التعرف على الحسن منها وفرزه عن القبيح، بل هي مشكلة تمتد لتصل إلى مستوى السؤال عن وجود تلك القيم الأخلاقية المطلقة المتعالية على وجود الإنسان أصلاً، والذي يجعل الصدق والعدل مثلاً قيماً أخلاقيةً حسنةً مطلقاً بغض النظر عن وجود الإنسان، كما يجعل من الظلم والاعتداء قيماً أخلاقيةً سيئةً ليس بالنسبة إلى مجتمع إنساني أو سياق زمني خاص بل هي كذلك بإطلاق"^(١). إن مما لا شك فيه أن "الإلحاد طوفان فاجر، ونهايته الحتمية هي تفويض أركان النظام الأخلاقي وانهيار الأمم"^(٢).

ولأن الفضل يرجع للحضارة الغربية الراهنة في سرعة انتشار الفكر الإلحادي الحديث يقول جارودي: "إن الأزمة المعنوية التي تكافح فيها مدينتنا الغربية منذ ثلاثة قرون، وإنما هي أزمة خلقية"^(٣).

لقد وجد أهل الأحاد فرصتهم للتَقَلُّت من الأخلاق فسارعوا إلى اعتناق كل ما يدعو لذلك، فاعتنقوا الوثنيات؛ لأن " الوثنية توفر غطاءً سخياً يُبرر المتع الدينية والجنسية المحرمة بلا مقابل أو رادع أخروي، فالوثنية هي التَقَلُّت المستمر من تكاليف

(١) العجيري، عبد الله بن صالح، ميليشيا الإلحاد، مدخل لفهم الإلحاد الجديد، (السعودية: دار تكوين للطباعة والنشر، د. ط، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م)، ص ١٤٨.

(٢) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، قصة الحضارة ول وايريلد يورانت، (مصر: دار الجيل للطبع والنشر، د. ط. د. ت)، ج ٣٨، ص ٢٧٦٢٧.

(٣) جارودي، روحيه، المشكلة الأخلاقية والفكر المعاصر، ترجمة: محمد غلاب ومراجعة: إبراهيم يومي مدكور، (مصر: الأنجلو المصرية د. ط، ١٩٥٨م)، ص ٣.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

شرائع الأنبياء، ولذا كانت الوثنية عبر الزمان مرتع الشيطان في إغواء ابن آدم، كما في الحديث القدسي: "إني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم"^(١).

فالمليحدون أكثر الناس اعتناقاً للوثنيات "لأن الوثنية بكافة طقوسها، وعبادة الشيطان، وتعدد الآلهة بكافة شريكاته، مسوّغ رائع للانغماس في الشهوات والفجور والجرائم... تصور شخصاً حاقداً على الأديان، وهارباً من تكاليف الشريعة، وباحثاً عن الشهوة بأي ثمن، إن هذا الشخص من البديهي أن ينضوي تحت أي لواء يُحقق رغباته فيصير وثنيّاً، أو ينضم لجماعة منظمة ويصير من عبدة الشيطان، فعبادة الشيطان هي مذهب إلحادي مائة بالمائة".

ولذلك تجد من "أهل الإلحاد مَنْ انحلت منهم الأخلاق انحلالاً ذاتياً، حتى صاروا كالبهائم بل أضل منها وأخس، مرجت أخلاقهم، وذهبت عهودهم، واستباحوا كل محرم وانطلقوا في شهوات الغي لا يثنيهم عنها دين ولا خلق ولا حياء من الله ولا من خلقه كما هو معروف من أحوالهم"^(٢). وهذه نماذج من أقوال أساطين الإلحاد المعاصرين تبين مكانة الأخلاق لديهم:

يقول (إليستر كرولي) **Aleister Crowley**:- وهو المؤسس للعديد من المحافل الماسونية عبر العالم، وهو فيلسوف شهير - " افعل ما تُحب، هذا هو أصل

(١) أخرجه مسلم، في صحيحه، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ط. د. ت)، ج ٤، ص ٢١٩٧، رقم ٢٨٦٥.

(٢) السعدي، الشيخ عبد الرحمن بن ناصر، الأدلة القواطع والبراهين في إبطال أصول المليدين، ص ٥٨.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحث ودراسات

القوانين" وهذه المقولة تحليل إلحادي مادي لحياة الإنسان وغائته في غياب المرجعية الدينية وفي غياب التعويل على أية قيمة أو مبدأ.

و إليستر كرولى هو جد (جورج بوش) George W. Bush من أمه وهو ملحد شاذ جنسياً وقد وَجد في الجمعيات الوثنية ضالته في الدعوة للإباحية الجنسية إلى أقصى درجة، والنقمة على الأديان^(١).

يقول هاريس (أحد دعاة الإلحاد): " لا يوجد شيء طبيعي أكثر من الاغتصاب. البشر تغتصب، الشمبانزي تغتصب. الأورانجتون تغتصب، الاغتصاب من الواضح هو جزء من الاستراتيجية التطورية لتمرير جيناتك إلى الجيل اللاحق.

ويقول ديفيد أتنبره: " أوقفوا إطعام أمم العالم الثالث لتقليل عدد سكان العالم" ويقول ستيفين هوكينج "أشهر علماء الفيزياء الملحدين": "الجنس البشري ليس إلا حثالة كيميائية على سطح كوكب متوسط الحجم"^(٢).

ويؤكد رتشارد دوكنز (من أساطين الإلحاد) "إن الخيانة الزوجية ليس فيها شيء أَلَبَّتْ من منظور الطبيعة الحيوانية، بل ويتساءل: لماذا كل هذه الهواجس حول الإخلاص لزوجة واحدة؟ لماذا نعتبر كلمة الغش هي الوصف لذلك؟! ولماذا يشعر الإنسان بأن له ملكية خاصة في جسد إنسان آخر"^(٣).

(١) سرور، هيثم، كهنة الإلحاد، ص ٢٤٦.

(٢) مجلة براهين الإلكترونية لدراسة الإلحاد ومعالجة النوازل العقيدية من منظور علمي فلسفي شرعي، العدد التجريبي يونيو ٢٠١٥م / ١٤٣٦هـ دورية فصلية دورية، ص ٤٤.

(٣) ملحد يقول الاغتصاب أخلاقي <http://2.bp.blogspot.com/-bMJ8dqZgeaE/UKFMBWAn->

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بسبوني

يقول آرثر ألين ليف: لا توجد طريقة إثبات أن حرق الأطفال بقنابل النابالم هو شيء سيئ^(١).

ويقول بيتر سينغر " (برفسور جامعة بريستون التطويري) في فيديو علني " بما أننا - أي الملحدون المعترفون بالتطور - حيوانات أو قرود؛ فلا يجب أن يكون هناك عقاب للبهيمية! " وتسمى Bestiality أي ممارسة الجنس مع الحيوانات^(٢).

كما أن السفاح القاتل جيفري دامر الذي قتل ١٥ من الشباب تقريباً وقطع أجسادهم، وكان أحياناً يسلخ ويأكل أجزاء منهم أو يحتفظ بهياكلهم العظمية يقول في لقاء مع NBC والمذيع ستون فيليبس ١٩٩٤م بعد القبض عليه " إذا الشخص لا يؤمن بوجود إله ليحاسبه، إذن ما هي الفائدة من محاولة تعديل تصرفاتك لتبقى في الحدود المقبولة؟! هذا ما أعتقد على أي حال، كنت أعتقد أن نظرية التطور حقيقية بأننا أتينا من الوحل عندما نموت لا يوجد شيء^(٣).

هذه هي نظرة رواد الإلحاد عن الأخلاق وعن السلوكيات الشائنة التي ترفضها كل الشرائع السماوية والفطر السليمة، وهذا يوضح خطر هذا الفكر على الأديان والمجتمعات. "إن الملحد يمكن أن يتبنى نموذجاً أخلاقياً يحيا به؛ لأنه بداهةً لن يستطيع أن يكون حيواناً كاملاً حتى لو أراد ذلك من كل قلبه، وحين يتبنى هذا النموذج فإنه سيتبنى نموذجاً أخلاقياً خالياً من الأعباء الأخلاقية - بإطلاقها - أي سيكون على خلقٍ ما لم

(١) طلعت هيثم، الإلحاد يسمم كل شيء، (مصر: نيولوك للنشر والتوزيع، ط١، ٢٠١٥م)، ص ٢٠.

(٢) سينغر، الملحد بيتر، الإلحاد وجماع الحيوانات، موقع: Atheism and Bestiality - Atheist Peter

Singer <https://www.youtube.com/watch?v=2pG01ASbgyM>

(٣) مجلة براهين، ص ٤٤.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بسيوني

٤ - استباحة المحرمات.

٥ - الاستهانة بالأعراف والتقاليد.

٦ - معاداة الفطر السليمة.

المبحث الأول:

مصدر الأخلاق

تُعَدُّ مشكلة مصدر الأخلاق من المشكلات الشائكة في المجال الأخلاقي بين الفكرين الإسلامي والإلحادي باعتبارها أساساً لما بعدها من المعاني والأفكار من حيث الصواب والخطأ وبيان ذلك فيما يلي:

المطلب الأول: مصدر الأخلاق في الفكر الإسلامي

تتسم الأخلاق في الفكر الإسلامي بفوقية المصدر وهذه سمة رفيعة للأخلاق في الفكر الإسلامي. فلم يكن تقنين الأخلاق ولا تفسيرها واعتمادها متروكاً لفكر بشري تطور على مرّ العصور. وإنما لجهة عليا لها السيادة والتدبير كما لها الخلق والإنشاء قال تعالى: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأعراف: ٥٤] والأخلاق في الإسلام "هي روح الرسالة الإسلامية، والنظام الإسلامي التشريعي يعد صورة مجسمة لهذه الروح"^(١).

"فالمصدر الوحيد للقيم وللتقييم هو الله. فهو الذي يقرر ما هو حلال وما هو حرام، ما هو خير وما هو شر، وليس في الأفعال ولا في الأشياء في ذاتها صفة تقويمية، وإنما الذي يعطيها هذه الصفة هو الشرع الإلهي"^(٢). ويؤكد هذا "كير كيجور" حيث يقرر

(١) يالجن مقداد، الاتجاه الأخلاقي في الإسلام، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ط ١، ١٩٧٣م)، ص ٥٤.

(٢) بدوي عبد الرحمن، الأخلاق النظرية، (الكويت: وكالة المطبوعات، ط ١، ١٩٧٥م)، ص ٩٤.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

ويعلل مسيو كروازي أهمية هذا الارتباط بين الأخلاق والدين وضرورة أن يكون مصدر الأخلاق ديني ويسأل متعجباً عن كيفية تعليم الأخلاق بلا سند من دين يوجبها ويحفز عليها، فيقول: "تري علم الأخلاق في جميع البرامج يدرس كشيء منفصل عن الدين... فباسم أي مبدأ غير ديني يعلم الواجب والغرض الخلقى؟! إنه يسأل الفلاسفة فيظفر بأجوبة متهاوية"^(١).

إن مما لا شك فيه أن اعتماد الأخلاق في مصدريتها على مصدر علوي قدسي يفضي إلى توازن واستقرار في الحياة الفردية والجماعية على السواء؛ لذلك نجد أنها "مرتبطة بالسنة الدينية في الإسلام أكثر مما هي عليه في الحضارة الغربية. وهذه مسألة معروفة باعتبار أن مصادر الحضارة الغربية والمساحات الأوسع في نسيجها وضعية صرفة، وهذا يعني من جهة ثبات القيم وديمومتها في التجربة الإسلامية وقلقها ونسبيتها وتقطعها في التجربة الغربية"^(٢).

وفضلاً عن مميزات الاعتماد على نظام أخلاقي يتسم بفوقية المصدر متمثلاً في الوحي المعصوم للفرد وللمجتمع، فقد نتج عن اعتماد الوحي مصدراً للأخلاق في الفلسفة الفكرية الإسلامية ميزات عدة لنظام الأخلاق الإسلامية منها: التوافق مع الفطرة، والعموم والشمول، والإطلاق، والبقاء والاستمرار، والتنوع. وهذه السمات لا توجد في فلسفة الأخلاق في الفكر الإلحادي.

(١) لوبون، جوستاف، حياة الحقائق، نقله للعربية: عادل زُعَيْر، (مصر: دار العالم العربي، ط١، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م)، ص ١٠٩.

(٢) خليل، عماد الدين، الإسلام والوجه الآخر للفكر الغربي "قراءات"، ص ٦٤.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

ويقول: لا أستخلص هذه القواعد (القواعد الأخلاقية) من مبادئ فلسفية عالية، وإنما أجدها في أعماق قلبي، وقد نقشتها الطبيعة بأحرف لا تمحى فما عليّ إلا أن أستشير نفسي فيما أريد لأن أفعل.. إن أفضل مفتٍ هو الضمير"^(١).

لقد سعى روسو إلى التأكيد بأن مصدر الأخلاق ومصدر الإلزام فيها يكمن في تلك المشاعر المنبثقة من الضمير، "من تلك الغريزة الملازمة للإنسان منذ ولادته التي تملك - حسب رؤيته - القدرة على إدراك الخير والشر حدسيًا من غير ما حاجة لأي خبرة سابقة ومن غير حاجة لمعطيات الخبرة الحسية أو لأي شكل من أشكال التأمل المنطقي"^(٢).

تعقيب:

الضمير لا يصلح مصدرًا وحيدًا للأخلاق لأن:

١ - الواقع البشري بتاريخه الطويل خير شاهد على أن ضمائر البشر لا تصلح أن تكون مصدرًا للأخلاق لا في تشريعها ولا في الإلزام بها دون دين؛ لأن الضمائر تضللها الأوهام والعادات.

يقول دراز: "أليس واضحًا ما يحدث لنا غالبًا من أن تُعمى العادات ضميرنا، أو تضلل الأوهام، أو تتسلط عليه المنفعة، وأن نتحدث إلينا العاطفة أحيانًا متخفية في ثوب العقل ومتقلدة بلغته؟"^(٣).

٢ - الضمير البشري قاصر عن وضع ضوابط وقواعد علمية حاکمة لأعمال تبين منزلتها وأهميتها للفرد وللمجتمع بين الوجوب والندب، أو درجة ضررها بين التحريم أو الكراهة، وهذا يجعل الاعتماد على الضمير هدرًا للأخلاق وضياعًا لها.

(١) روسو، جون جاك، قرار الإيمان، ترجمة: نجيب المستكاوي، (مصر: دار المعارف، ط١، ١٩٥٤م)، ص ١١.

(٢) محمد، منيرة، مبادئ الإلزام الخلقي عند روسو، (مجلة جامعة دمشق: المجلد ١٨ - ٣ / ٤ - ٢٠١٢م)، ص ٣٩١.

(٣) دراز، دستور الأخلاق في القرآن، ص ٤٠٤.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

ثالثاً: المجتمع

يسود في الفكر الإلحادي اعتماد فكرة المجتمع كمصدر للأخلاق، " يقول دوكنز "العلم الطبيعي ليس لديه طرق للحكم على ما هو أخلاقي. إن هذه مسألة متروكة للأفراد والمجتمع"^(١). فالملاحدة يقولون: "إن الإنسان قد ابتكر المنظومة الأخلاقية عندما وجد أن الالتزام الأخلاقي يحقق له حسن السيرة وخلود الذكر في الحياة، ويشعر بالرضا عند مقاومته للشر"^(٢).

ومن هذا ما طرحه دارون في كتابه أصل الأنواع من أن تفسير نشأة الأخلاق من خلال مبدئين أرساهما وهما: (البقاء للأصلح) و(الصراع من أجل البقاء) أي اعتبر أن الأخلاق الإنسانية قد تطورت ثم استقرت تبعاً لما يحقق للإنسان المصلحة والتفوق"^(٣) ووبرر دارون ذلك فيقول: "إن الحيوانات التي تتمتع "بحس اجتماعي"، " ومنها الإنسان"، ما إن تصل إلى درجة معقولة من الذكاء حتى تكتسب " دوافع أخلاقية" تعينها على الحياة في ظروف اجتماعية سائدة أي أن الظروف الاجتماعية هي التي تشكل الأخلاق"^(٤).

تعقيب:

يحتاج الرد على مصدرية المجتمع للأخلاق إلى مزيد من البيان وذلك فيما يلي:

(١) العجيري، ميليشيا الإلحاد، ص ١٥٢.

(٢) خرافة الإلحاد، عمرو شريف، ص ٢٨٩.

(٣) المرجع السابق، ص ٢٩٦، بتصرف.

(٤) المرجع السابق، ص ٣٠٠.

[illegible]

١- إن القول بأن الأخلاق تنبع من المجتمع فحسب يجعلها قابلة للتطور، والاعتماد على هذا القول بأن الأخلاق تتطور يدل على عدم وجود قيم أخلاقية أصلاً عند الملحد.

٢- لاقت هذه النظرية نقداً كثيراً ومن هذه الانتقادات نقد (ألفريد والاس) حيث كتب يتساءل عام ١٨٦٤ "كيف أفرز الانتخاب الطبيعي المفاهيم الأخلاقية الجيدة كالتضحية والإيثار؟! ويرى دالاس أن مبدأي الصراع من أجل البقاء والبقاء للأصلح قد أدّيا إلى تفوق الإنسان الحديث على الإنسان البدائي، الذي انقرض نتيجة لعدوانية أجدادنا، أي أن بقاء الأول كان على حساب فناء الثاني. ولما كانت هذه النتيجة لا تتماشى مع منظومتنا الأخلاقية، فذلك يعني أن لأخلاقنا مصدراً آخر غير الصراع ويرى والاس أن هذا المصدر ليس إلا الإله الخالق للعقل البشري خلقاً مباشراً"^(١).

٣- هذا الادعاء يثبت "أن المجتمع يعبد نفسه، وليست هذه النظرية إلا صورة مشوهة من ديانة الإنسانية التي نبئت في خيال مريض"^(٧).

٤- هذا الادعاء ينكر شخصية الفرد وجعله دمية في يد المجتمع يخضع لقبول آرائه وأفكاره وعقائده.

٥- هذا القول ينزع عن الإنسان العاطفة الدينية، لأنها تنشأ طبقاً للآراء والعواطف الاجتماعية؛ بما يؤدي إلى أن تكون الأخلاق مفروضة عليه من خارجه مما لا حيلة له فيه.

(١) المرجع السابق، ص ٢٩٧.

(٢) قاسم، محمود، مبادئ علم الاجتماع الديني، مقدمة كتاب: روجيه باستيد، (مصر: الأنجلو المصرية، د. ط. د. ت)، ص ٥٠.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

٦- هذه النظرية فيها عدوان على تاريخ البشرية الطويل وتزييف لحقائقه الثابتة، لأن في هذه النظرية العلمية المزعومة ما فيها من إنكار وجود للنبوات والرسالات السماوية كم أن فيها إنكار الدورها في تهذيب البشرية وترشيد سلوكياتها وإلزامها بالأخلاق الحميدة.

رابعاً: العقل والسعي للمنفعة

يؤمن بعض الملاحدة بأن العقل مصدر الأخلاق للبشر ويضمن لهم الحياة الأخلاقية الآمنة، لقد آمن الفكر الإلحادي بفلسفة كانط في الأخلاق والتي قررها في كتابه: "الدين في حدود مجرد العقل" فقد عرض كانط في هذا الكتاب الصلة الوثيقة بين الأخلاق والدين، معتبراً أن الأخلاق ليست بحاجة إلى الدين من أجل قيامها، بل هي مكتفية بذاتها بحكم طبيعة العقل نفسه^(١). واستهلّ كانط هذا الكتاب بعبارة مقتضبة تحمل دلالات عميقة، إذ يقول: "إذا كان ثمة شيء يحق للإنسان الحديث أن يفخر به على سائر البشر السابقين؛ فهو إيمانه العميق بالحرية، بأنه كائن حر، يدين بقدرته على التفكير بنفسه، ومن ثمة على إعطاء قيمة خلقية لأفعاله أو لمصيره الخاص"^(٢). ويقول "تبدو الأخلاق غير محتاجة إلى فكرة كائن مختلف وأعلى من الإنسان لكي يعرف هذا الإنسان واجبه، ولا سبب غير القانون نفسه لكي يتبعه. فإذن بالنسبة للأخلاق فليست تحتاج مطلقاً إلى الدين بل تكفي بفضل العقل الخالص العلمي"^(٣).

(١) إبراهيم، زكريا، كانت أو الفلسفة النقدية، (القاهرة: مكتبة مصر، د. ط، ١٩٧٢م)، ص ٢٠٦.

(٢) المرجع السابق، ص ٣.

(٣) عبد الرحمن، طه، سؤال الاخلاق مساهمة في النقد الأخلاقي للحدائث الغربية، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ط ٥، ٢٠١٣م)، ص ٣.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

أفكار؟ لكن حين تكون المبادئ مستوحاة من الإله صاحب الكون وخالق الناس يكون لها معنى آخر... الله هو الذي يعطي للقيم معناها، الله هو الذي يعطي للوجود معناه. بدونها لا معنى للوجود لا معنى للقيم، وبديله هو العبث، اللا معنى^(١).

٢- ظهور أخلاق المصلحة، التي تُعلي قيم النفعية والأنانية، فلا تُمارس الأخلاق في المجتمع لأنها صادرة من أوامر إلهية؛ ولكن لأنها في مصلحة الفرد، فالمحددون عندما يتعاملون بالصدق لا يتعاملون به لأنه من أوامر الدين، أو من الأخلاق الأصيلة التي دعا إليها الأنبياء والمصلحون، لا؛ وإنما لأن مصلحة الفرد أو المجتمع.

٣- الاعتماد على العقل يؤدي إلى التضاد في السلوك حيث تُجيز الأخلاق النفعية ارتكاب الأضداد في الوقت ذاته، طالما أن ذلك فيه مصلحة، فالיום يقر العقل العفاف إذا أَرادَه، ورأى فيه مصلحة، وغداً يُقر الزنا والفواحش إذا ظهرت له مصلحة جديدة. اليوم يقضي بالعدل؛ لأن المصلحة تقتضي ذلك. وغداً يكيل بمكيال آخر، لأن المصلحة تستوجب ذلك، وهذا لا يدع مجالاً لاستقرار الأخلاق ولا لثباتها، ويظل المجتمع تتحكم فيه المصلحة، وتتأرجح به الأهواء، وسيعمل الإنسان جاهداً أن ينال المنفعة حتي ولو كان ذلك على حساب الأخلاق، "يقول المفكر الإنجليزي الشهير جون لوك معرباً عن هذه الأخلاق النفعية: "إذا كان كل أمل الإنسان قاصراً على هذا العالم، وإذا كنا نستمتع بالحياة هنا في هذه الدنيا فحسب، فليس غريباً ولا مجافياً للمنطق أن نبحث

(١) محفوظ، نجيب، وطني مصر، ص ٦٥.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي : دراسة مقارنة
 بسبوني ، محروس محمد محروس
 Al Manhal Platform Collections (<https://platform.almanhal.com>) - 26/11/2024 User: @ Al Aqsa University
 Copyright © Hujjatul Islam Academy : Aljamia al-Islamia. All right reserved.
 May not be reproduced in any form without permission from the publisher, except fair uses permitted under applicable copyright law.
<https://platform.almanhal.com/Details/Article/247135>

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

٤- الاعتماد على العقل كمصدر للأخلاق يؤدي إلى الازدواجية في المعايير، فهذا فولتير الملحد أنشأ كنيسة لخدمته على نفقته الخاصة خوفاً على أخلاقهم. فولتير أشهر ملحد عبر العصور كان يشرح فلسفته الإلحادية لزملائه وفي نفس الوقت كان يشرح الأخلاق في إطار الدين لخدمته، ويخشي على خدمته من الإلحاد، وكان يدفعهم إلى الإيمان بالأخلاق في إطار ديني، وكان يقول كلمته الشهيرة: "لو لم يكن هناك إله لخانتني زوجتي وسرقني خادمي."، بل وقام فولتير الملحد في أواخر حياته ببناء كنيسة بالقرب من قصره نقش على مدخلها "يا رب اذكر عبدك فولتير" وادعى أنها الكنيسة الوحيدة المخصصة لله وحده على هذه الأرض، أما الكنائس الأخرى فهي مخصصة للقدسين، وكان يرسل خدمه إلى الكنيسة بانتظام ويدفع أجور تعليم أبنائهم قواعد الديانة^(١).

٥- الاعتماد على العقل بدون دين فيه مهلكة للإنسان وأدل الأمثلة على ذلك ما يمارسه الغرب في العصر الحديث، فقد استحسن سلوكيات انحدر بها الإنسان، وهوى من مصاف الإنسانية إلى دركة الحيوانية. فاستحسن العقل الفاحشة وزينها، وجعلها بدلاً من أن تكون مُسْتَقْبَحَةً مُسْتَهْجَنَةً عَدَّهَا دَلَالَةً على قيم عليا مثل الحرية، ومظهراً من مظاهر تَقَدُّم المجتمعات وتطورها، وما ذلك كله إلا ليسيح لنفسه، وليشرع لهواه ما منعه الأديان السماوية كافة في أصلها السماوي مما لم تطله يد التحريف والتغيير. كما أن هذا دلالة على "أن

(١) ديورانت، ول بريل، قصة الحضارة، تقديم: محي الدين صابر، ترجمة: زكي نجيب محمود، ج ٣٨، ص ٢١٤.

<https://platform.almanhal.com/Details/Article/247135>

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

صبغة العدمية الملازمة حيثئذ للوجود والفعل البشريين من حيث افتقادهما الجوهرية لكل مقصد أو غاية فيما هو أبعد من هذا العالم الدنيوي! بإيجاز ما الذي سيلزم الملحد أخلاقيا إذا أمكنه أن يأتي أفعاله بشكل يتفادى أن يسأل أو يحاسب (هنا والآن)؟!^(١)

المبحث الثاني: معييار الأخلاق

يُعتبر علم الأخلاق - أو الفلسفة الأخلاقية - من العلوم المعيارية. أي لا تقتصر على دراسة ما هو كائن، أو الأوضاع الراهنة ولكن بما ينبغي أن تكون عليه، ولذا فإن مهمة علم الأخلاق هي: "وضع الشروط التي يجب توافرها في الإرادة الإنسانية وفي الأفعال الإنسانية لكي تصبح موضوعاً لأحكامنا الأخلاقية عليها"^(٢). ولذلك نجد أن "علم الأخلاق يتناول دراسة أفعال الناس بالقياس إلى مثل أعلى"^(٣). وقد "اعتبر المؤرخون سقراط هو الواضع الحقيقي لعلم الأخلاق لأنه أول من توخى وضع معيار موضوعي لها"^(٤). كما يُعدُّ المعيار الخلقي إفرازاً لنظرة الإنسان للوجود والمعرفة، ومن أجل ذلك اختلفت المعايير عند أصحاب النظريات المعرفية تبعاً لنظرة أصحابها للوجود.

(١) الكور، عبد الجليل، لماذا لست ملحدًا، في إمكانات التعليل العقلي، (بيروت: مكتبة مؤمن قريش، ط١، ٢٠١٦م)، ص ٢١.

(٢) جوتييه، ليون، مدخل لدراسة الفلسفة، ترجمة: محمد يوسف موسى، (مصر: دار الكتب الأهلية، د. ط، ١٣٦٤هـ - ١٩٤٥م)، ص ٨٩ - ٩١، بتصرف.

(٣) هويدي، يحيى - حلمي، مصطفى، مقدمة في الفلسفة العامة، (الرياض: مجلة الدر، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م)، ص ٢١٤.

(٤) عبد العال، حمدي، الأخلاق ومعيارها بين الوضعية والدين، (بيروت: دار القلم، ط٣، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م)، ص ٥٠.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بسيوني
شكل من الأشكال يَعدُّ معيارًا يُقاس عليه العمل أو القول من حيث القبول أو الرفض أو كونه أخلاقيًا أو غير أخلاقي.

"فالمقياس هو ما جاء به الدين من تقاليد نبيلة وسنة نبوية محكمة، وقد يضيفون على ذلك (المسلمون) ما يرونه متفقًا مع روح الإسلام ومثله العليا في الأخلاق، من التقاليد الطيبة التي توارثها الأجيال، وحكمة الفرس والهند وبني إسرائيل، وغيرها مما يكون حرًّا بالتأثير واتخاذ مقياسًا للخير والشر من الأفعال. ومن ثم كان الشذوذ عن هذا بدعة وكان مذمومًا، وكل ما نعرف من مجهود كثير من المؤلفين في جمع هدي القرآن والرسول وآداب كثير من الأمم التي لها في الحضارة عرق وأصل ممدود"^(١).

فالوحي والإذعان لكل ما جاء به من أمر أو نهي معيار للأخلاق الصحيحة" وكلمة الإسلام كانت ولا زالت التعبير الفني الدقيق عن هذا المعيار، كما أنها المعيار الذي تقوم به حركة التاريخ الإنساني وتقدمه منذ أن خلق آدم وحتى تقوم الساعة. والإسلام كمعيار هو نظام كامل وشامل ويتضمن في داخله معايير أخلاقية متعددة منها ما يتعلق بقلب المسلم واعتقاده والأسس التي يقوم عليها بناؤه الأخلاقي ومنها ما يتعلق بالسلوك وصورته"^(٢).

وقد حوى الدين الإسلامي من خلال نصوصه المحكمة معايير للأمور الاعتقادية، وأخرى لكل ما هو سلوكي. "فالمعايير الاعتقادية هي: التوحيد، والتوكل، والمحبة، والنية. التوحيد معيار للعلاقة مع الله، والتوكل معيار للإيمان بالقضاء والقدر،

(١) موسى، محمد يوسف، فلسفة الأخلاق في الإسلام وصلاتها بالفلسفة الإغريقية، (القاهرة: مؤسسة الخانجي، ط١، ١٩٦٣م)، ص ٣٥.

(٢) عبد العال، حمدي، الأخلاق ومعاييرها بين الوضعية والدين، ص ١٠٣.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

العلماء أنفسهم. أمّا القياس فإنّه يحاول الكشف عن الحكم في روح القرآن والسنة ومفهومها العميق، إذا لم يردا في القرآن والسنة. وفي التحليل الأخير، فإنّ الله هو المشرع وليس الآخرون سوى مقررين لأمره بطريقة مباشرة أو غير مباشرة^(١).

وقد فصل د/ دراز في الفضيلة، وحدّد لها معايير حاكمة تصلح لأن تكون معياراً للأعمال السلوكية. فقد نظر الدكتور دراز للآيات القرآنية واستخلص منها تعريفاً منضبطاً للفضيلة بالنظر إلى المستويات الإنسانية منها. فقال: "طرق الناس في سلوكهم لا يتعدى صدورها عن إحدى النزعات الثلاث الآتية: إما نزعة الاستئثار، وإما نزعة الإيثار، وإما نزعة المبادلة والمعادلة.

إن البيان القرآني أفاض في ذم سجية الأثرة والبغي والعلو، بينما وزّع القيم الأخلاقية قسمة ثلاثية، في طرفها الأعلى فضيلة الإيثار، والطرف الأدنى رذيلة الاستئثار، ولم يعتبر مبدأ المقاصة الدقيقة في الحقوق والواجبات فضيلة أو رذيلة.

لأنه بمثابة رخصة مباحة لا يستحق المدح أو الذم وآية ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَمَنِ انْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ ۝ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ [الشورى: ٤١ - ٤٣]. ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ﴾ [النساء: ١٤٨]. ﴿إِنْ تُبْدُوا خَيْرًا أَوْ تُخَفُّوهُ أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًّا قَدِيرًا﴾ [النساء: ١٤٩]. فالنهي أولاً عن تعامل الناس بالفاحش من القول لأنه يستوجب غضب الله، مع استثناء من كانت إساءته ردّاً لمظلمة، ثم وضع الخطة الحميدة والفضيلة المندوب إليها وهي خطة العفو حتى يستحق مغفرة الله ﴿أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ [النور: ٢٢].

(١) دراز، دستور الأخلاق في القرآن، ص ٣٦-٤٢، بتصرف.

<https://platform.almanhal.com/Details/Article/247135>

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

وقد رسم القرآن الحكيم الطريق العلمي لتربية الإنسان الفاضل مخاطباً الفرد والمجتمع، فإذا كان المجتمع هو الأساس الأول الذي يقوم عليه بناء الدولة، فإن العناية بالفرد، وهو لبنة في بناء المجتمع يصبح ضرورياً وأساسياً إذا أردنا لهذا البناء القوة والمنعة^(١). وهكذا نرى معيار الأخلاق موجوداً، في الأوامر الأخلاقية في نصوص الدين وتشريعاته، مما أكسبها ثباتاً وإطلاقاً وقدسية تفتقده الفلسفات الأرضية كافة عندما تحدث عن الأخلاق.

المطلب الثاني: معيار الأخلاق في الفكر الإلحادي

إن مسألة المعايير الأخلاقية لم تلق اتفاقاً عند أصحاب الفكر الإلحادي حيث تباينوا فيها كما تباينوا في مصدر الأخلاق، حيث انقسموا إلى فريقين: فريق يقول بعدم وجود معايير والثاني: يقول بوجود معايير للأخلاق، ولكنه يختلف في تحديد هذه المعايير. من الفريق الأول الذي يعتقد عدم وجود معيار للأخلاق أصلاً، كما لا يوجد خير ولا شر، ريتشارد دوكنز حيث يقول: "الكون في حقيقته بلا تصميم، بلا غاية، بلا خير ولا شر لا شيء سوى قسوة عمياء لا مبالية"^(٢).

تعقيب:

١ - كيف عرف الملحد الخير والشر؟ إن حديثه عن وجود الشر والخير كقيم دليل على عدم وجود الإلحاد أصلاً. لأنه عالم مادي صارم لا يؤمن بغير المادة، وهذا أيضاً يوضح ضرورة وجود الدين، لكي نجد للأخلاق معنىً نركن إليه، ونتعامل من خلاله كمعيار لسلوكياتنا.

(١) دراز، محمد عبد الله، دراسات إسلامية في العلاقات الاجتماعية والدولية، (الكويت: دار القلم، د. ط،

١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م)، ص ١٠٥، ١٢٧، ١٢٨، بتصرف.

(٢) طلعت، هيثم، الإلحاد يسمم كل شيء، ص ١٧.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

التزاوج بين الأقارب من أمراض وراثية على الأولاد، فتطوّرتنا مُستَهْجِنِينَ لهذه الممارسة، أما الفعل في حدّ ذاته، فيصعب أن يجد له مبرراً أخلاقياً يمنعه، مؤكداً أنه لا يرى مشكلةً في ممارسة الجنس بين الأخ وأخته إذا كان كل واحدٍ منهما يحب الآخر، وكان ذلك مرة واحدة مثلاً، ومع ضمانات ألا يحدث حمل^(١).

تعقيب: هذا الكلام مردود عليه بما يلي:

١ - أن المنفعة والضرر لا يمكن أن يكونا معياراً للأخلاق كما يزعم أصحاب الفكر الإلحادي؛ لأنه من الممكن تحقيق منفعة في أمرٍ غير أخلاقي، كما أنه من الممكن إلحاق الأذى في فعل أخلاقي، فالأول مثل: الكذب. والثاني مثل: التضحية من أجل الآخرين. ووفق مفهوم المنفعة والرفاه والألم والضرر تكون ممارسة العلاقات الشاذة برضا الطرفين مقبولةً عند أهل الإلحاد بينما هي مرفوضةٌ عند أهل الإسلام.

٢ - التبرير النفعي البراغماتي للأخلاق عند الملحدين "يفقد القيم الأخلاقية قيمتها، ويقعوا في تقرير نسبيتها بما يفقدها قيمتها المطلقة، ويفقدون مبرر هذه الصلابة الأخلاقية التي يظهرونها والحماسة الكبيرة في دعوتهم لقيمهم الأخلاقية بما يشعر المتلقي أنهم يدافعون عن رؤى كونية مطلقة، واستقراء طريقتهم في نقد الممارسات الأخلاقية التي لا يميلون إليها تكشف عن هذه القضية بوضوح شديد"^(٢).

٢ - القول بالمنفعة كمعيار للأخلاق يدحض حتمية التطور التي تقوم عليها الفلسفة الإلحادية، وهذا لا يعطي ثباتاً للأخلاق، فكيف تتم معرفة الخير من الشر؟! ٣ - المنفعة لا تميز بين الإنسان والحيوان. والإنسان أرقى وأسمى من الحيوان، فلا يصح أن يكون المعيار مشتركاً بينه وبين الحيوان.

(١) العجيري، عبدالله بن صالح، ميليشيا الإلحاد، مدخل لفهم الإلحاد الجديد، ص ١٥٣.

(٢) المرجع السابق، ص ١٤٩.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

والمعوقين والمسنين؟ أليس ذلك ضد البقاء للأصلح؟ ألا يزيد ذلك من فرص بقاء الأقل صلاحية؟ ويفترض الدراوثة إننا نفعل ذلك من أجل أن يفعله معنا الآخرون عندما نمرض أو نهرم، بالرغم من أن هذا التفسير مرفوض داروينياً!! فالتطور ليس له بصيرة مستقبلية، ومن ثم لا يفرض علينا التزاماً أخلاقياً تجاه ضعفائنا حتى يساعدنا الآخرون فيما بعد. إن التطور لا يعرف مثلنا الشعبي "من قدم السبت يلقي الحد (يوم الأحد) قدامه"^(١).

إن التفسير الوحيد لبعض الأخلاق غير النفعية هي أنهم أوهوا أنفسهم بأنهم عندما يفعلون الشيء نظير انتظار منفعة فإن هذا خُلُق يُحمدون عليه، والحقيقة "أن الأخلاق نوعان: أخلاق مصلحية منفعية أنانية مادية، وهي تسمي أخلاق المجتمع - أعاملك بأدب كي تعاملني بأدب - وهذه تسمي أخلاق النفاق، وهذه ليست الأخلاق الأصيلة التي يؤسس لها الأخلاقيون - أنبياء ومصلحون - عبّر كل العصور والأزمان، وهناك النوع الثاني من الأخلاق، وهذه تسمي الأخلاق الأصيلة، وهي الأصل والأساس، وهي تأتي ضد المصلحة الشخصية، وهي أخلاق غير مربحة عملياً وضد المادية وضد العقل، ولم يتم البرهان عليها عملياً أو عقلياً إلى يومنا هذا، مثل أخلاق الزهد والتبتل والتضحية، فالعمل الأخلاقي غير مقترن بفائدة مادية أو رياء أو منفعة شخصية. وهذا النوع الثاني من الأخلاق لا وجود له في العالم الإلحادي، بل إن وجوده أو الاعتراف بوجوده هو أكثر ضربة يمكن توجيهها للفكر الإلحادي على الإطلاق"^(٢).

(١) المرجع السابق، ص ٣٠٢.

(٢) طلعت، هيثم، الإلحاد يسمم كل شيء، ص ٨٨، ٨٩.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي....

٨- إن القول بالأخلاق النفعية جرّ على القائلين بهذا المعيار صفات ذميمة وجعلهم في نظر الكثيرين كائنات غير مرغوب فيها لوضاعة نظرهم للأخلاق. يقول مؤسس الدولة المدنية العلمانية (جون لوك) "إن الملحد خائن، ولا عهد له ولا مكان له في الدولة العلمانية " لا يكن التسامح على الإطلاق مع الذين ينكرون وجود الله.... فالوعد والعهد والقسم من حيث هي روابط المجتمع البشري، ليس لها قيمة بالنسبة إلى الملحد، فإنكار الله حتى لو كان بالفكر فقط يفكك جميع الأشياء"^(١).

ولذلك "ما زال الملحد في أمريكا هو أكثر الفئات المجتمع تعرُّضًا للاضطهاد، ويفوق في ذلك المسلم المتطرف والشاذ جنسيًا؛ لأنه أكثر فئات المجتمع انعدامًا للأخلاق وإثارة للفتن وتفويضًا لأركان النظام!"^(٣).

ولكن هل معنى ذلك أن الملهد لا يمكن أن يُحسِّن أبداً؟ كلا. فقد يَصْدُقُ لأن من مصلحته أن يفعل ذلك في موقف معيَّن؛ ولذلك فإن أبا سفيان -رضي الله عنه - علل صدقه له رقل بقوله كما في صحيح البخاري: (فو الله لولا الحياء من أن يأتروا عليّ كذباً لكذبت) ^(٣). فأبو سفيان الذي لم يكن ملهداً ولكنه كان مشركاً لم يعلل امتناعه عن الصدق اعتماداً على شره، وإنما اعتماداً على مصلحته؛ لأنه كان يعيش في مجتمع يرى -رغم شره- أنه من العيب أن يكذب رجل من سادة قومه. وكذلك الملهد قد يصدق؛ لأن الصدق في مصلحته الدنيوية، ولأن الكذب أو السرقة أو الخيانة تعرّضه لإشانة السمعة أو للعقوبة أو لأي نوع من أنواع الخسارة المادية.

(١) لوك، جون، رسالة في التسامح، ترجمة: منى أبو سنة، مراجعة: مراد وهبة، (مصر: المجلس الأعلى للثقافة ط١، ١٩٩٧م)، ص ٥٧.

(٢) سرور، هیشم طلعت علی، کهنه الإحداد، ص ٣٤٤.

(٣) أخرجه البخاري، محمد بن عبد الله بن إسماعيل البخاري، في صحيحه، كتاب بدء الوحي، باب بدء الوحي، ج١، (القاهرة: دار طوق النجاة، ط١، ١٤٢٢هـ)، ص ٨.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

والخلاصة كما يقول العلامة الفرنسي سانتهيلر "لئن كانت الحاجات تقرب بين الناس، فإن المنافع تباعد بينهم، إذا لم تكن تزكي نار الحرب بينهم، وأيما جماعة قامت على الحاجات والمنافع فهي آيلة إلى تنازل واضمحلال"^(١). وهذا كله يدحض فكرة اعتبار المنفعة معياراً للأخلاق.

ثانياً: العقل

لا يصلح الادعاء بأن العقل المطلق يصلح أن يكون معياراً للقيم والأخلاق لأن فيه مغالطة، بيانا كما يلي:

١- "من يدعي اعتماد العقل معياراً أساسياً وحكماً فصلاً يغيب عنه أن ادعاء هذا لا يمر إطلاقاً إلا بنوع من الإيمان الذي يجعله يُصدّق بقيمة العقل وأفضليته على كل ما سواه، لكن ينبغي الانتباه إلى أن الإيمان يمتنع أن يكون العقل مصدره (مغالطة الدور: العقل أساس إيمانه بنفسه!!) فلا يبقى إذا إلا أن يؤسس العقل على ما سواه، أي على شيء من خارجه: إما على ما هو دونه من العقل (كما يتجلى بالخصوص في الهوى) وإما على ما هو فوقه وهو ما يكون عقلاً أعلى منه وارشد، ولو أن الملحد تبين حقاً هذا الأمر لانتهى إلى مواجهة أول إحراج أساسي، إحراج لا مخرج له منه إلا بمراجعة تصوره الضيق لـ"العقل" بل لتوقف بشأن الخوض في الألوهية فقنع تواضعاً بالقول "لا أدري" كما هو دأب بعض كبار العقلاء"^(٢).

٢- الاعتماد على العقل المطلق كمعيار يوجد إمكانية الرجوع عن الإيمان بالأخلاق وعدم ثباتها بما يهدد المنظومة الخلقية للمجتمع، "فالذي يخلق المبادئ بعقله قد

(١) عبد العال، حمدي، الأخلاق ومعياريها بين الوضعية والدين، ص ٥٨.

(٢) الكور، عبد الجليل تساؤلات التفلسف وتضليلات اللغوي، (الأردن: علام الكتب الحديث، إربد، د. ط، ٢٠١٣)، ص ٢٧-٣٤.

[illegible]

ثالثاً: العلم

يعتمد أصحاب هذا الرأي على العلم حيث يعتقد المؤمنون به على قدرته على أن يكون معيارا للأخلاق، يقول سام هارس في كتابه "المشهد الأخلاقي" إن العلم قادر على تحديد القيم الأخلاقية الحسنة والقيحية. وبمثله قال مايكل شرمر^(٦). ويقول سام هارس أيضا: "القيم الأخلاقية هي التي ترتقي بعافية الإنسان، وبما أن العلم قادر على إخبارنا بما يحقق العافية فهو قادر على تحديد القيم الأخلاقية الحسنة والقيحية"^(٧).

كما أن أوجست كونت رفض الأخلاق القائمة على المنفعة والقائمة على الواجب واستبدلها بالأخلاق القائمة على الأخلاق الوضعية القائمة على العلم الوضعي المبني على الملاحظة وعلى ما هو كائن لا على ما ينبغي أن يكون، وأن الأخلاق نسبيّة، وتستمد نسيبتها من نسيّة المعرفة، وليس لها طابع مطلق"^(٨).

تعقيب:

وللرد على هذا أقول:

١- إن هذا الكلام غير صحيح؛ فهناك فارق عظيم بين العلم والأخلاق، فالعلم يُعنى بها هو كائن، أما الأخلاق فتُعنى بها ينبغي أن يكون. ويستحيل أن تخضع الأخلاق

(١) محفوظ، نجيب، وطنی مصر، ص ٦٥.

(٢) العجيري، عبد الله بن صالح، ميليشيا الإلحاد، مدخل لفهم الإلحاد الجديد، ص ١٥١.

(٣) العجيري، عبد الله بن صالح، شموع النهار إطلالة على الجدل الديني الإلحادي المعاصر في مسألة الوجود الإلهي، (المملكة العربية السعودية: الدار العربية للطباعة والنشر، ط١، ١٤٣٧هـ - ٢٠١٦م)، ص ٦٤.

(٤) حلمي، مصطفى، الأخلاق بين الفلسفة وعلماء الإسلام، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ٢٠٠٤م/ ١٤٢٤هـ)، ص ٧٤.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

للعلم؛ لأنها تتنافى مع معناها، فالعلم وصف للواقع والأخلاق إلزام في المستقبل، واستشراف له، وتحديد لآليات التعامل معه. وهذا تباين واضح بين اعتماد الملحد في فلسفته الإلحادية على الواقع، واعتماد المؤمن في فلسفته الأخلاقية الإيمانية على الدين.

وبهذا تكون المرحلة الأولى في نقض الفكر الإلحادي القائل بمعية العلم للعمل الأخلاقي هو نقض نظريتهم في المعرفة، لأن على أساسها تم بناء نظرتهم للأخلاق، وذلك من خلال بيان حقيقة الإنسان وإرادته ومكانة العقل والغريزة واللذة لديه، وأرى أن هذه التخبط في فهم هذه الأسس على الوجه الصحيح هي التي انحرفت بالفكر الإنساني عن المسار الصحيح الذي أرست معالمه الشرائع السماوية وما من انحراف حدث للبشرية إلا وهو نتاج للخطأ في هذه النظرية المعرفية.

٢- العجز الواضح عن وضع أسس علمية للأخلاق وهذا بدوره يفضي إلى خطأ من يزعم بمعية العلم للأخلاق. يقول أينشتين: "لا شك أن هناك أسسًا أخلاقية للعلم، لكننا لا نستطيع أن نتحدث عن أسس علمية للأخلاق. لقد فشلت وستفشل كل محاولات إخضاع الأخلاق لقوانين العلم ومعادلاته، ومن ثم لا يمكن أن يكون العلم مصدرًا للأخلاق. ويقول هولمز رولستون " لقد جعلنا العلم أكثر معرفة وأكثر قوة، لكنه تركنا في الوقت نفسه أقل ثقة بالصواب والخطأ"^{١٥}.

(١) شريف، عمرو، خرافة الإلحاد، ص ٣٠٦.

الخاتمة

بعد استعراض فلسفة الأخلاق بين الفكرين الإسلامي والإلحادي من حيث المصدر والمعيار تبين ما يلي:

- ١ - تحتل الأخلاق منزلة كبيرة في الفكر الفلسفي الإسلامي استنادًا إلى منزلتها في الدين نفسه، فهي لبّ الإسلام وغايته.
- ٢ - لا تبدو معالم النظام الأخلاقي واضحة في الفكر الإلحادي، ولذلك انهارت مكانة الأخلاق لدى رواد الفكر الإلحادي، وتبين من خلال إيراد ومناقشة أقوال رواد الفكر الإلحادي خطر الإلحاد على الأديان كافة وعلى الأفراد والمجتمعات.
- ٣ - تعتمد الأخلاق في الفكر الفلسفي الإسلامي على مصدري الإسلام الأول: القرآن الكريم والسنة المطهرة كمصدر للأخلاق ولا تتجاهل المصادر الأخرى الفرعية شريطة عدم مخالفتها للوحي.
- ٤ - تتباين الأقوال حول مصدر الأخلاق في الفكر الإلحادي مما يبين الاضطراب الفكري لدى أصحاب هذا الفكر، وإن كان الاعتماد على العقل والمنفعة والضمير والمجتمع أبرز مصادر الأخلاق عندهم، وقد تبين فساد ذلك من خلال المناقشة في ثنايا البحث.
- ٥ - تُعدّ المعايير الأخلاقية وتعيينها نقطة خلاف بين الفكرين الإسلامي والإلحادي وهذا وإن ظهر كأمر طبيعي نظرًا لاختلاف المصدر، فهو كذلك نقطة ضعف لدى رواد الفكر الإلحادي، حيث توجد مأخذ على هذه المعايير تجعلها غير قابلة للتسليم بالاعتماد عليها واعتمادها معايير ضابطة للأخلاق كمنظومة شاملة وكاملة ومطلقة.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م ————— محروس محمد محروس بيسوني

٦ - اعتماد الفكر الإسلامي في إقرار المنظومة الأخلاقية على الدين ضمن لهذه المعايير الثبات والعموم كما ضمن لها الإطلاق والقداسة.

٧ - تبين سلطة الإلزام والمسائلة بين الفكرين الإسلامي والإلحادي وضحت عدم القدرة على التفكُّت من العقاب عند وجود المخالفة الأخلاقية في النظام المعتمد على الفكر الإسلامي، كما أظهرت في الوقت ذاته القدرة على التفكُّت من العقاب عند رواد الفكر الإلحادي نظرًا لاعتماده على سلطة مادية دنيوية وعدم الاعتراف بوجود سلطة غيبية تتولى المراقبة والمحاسبة.

٨ - تنوع العقوبات عند وجود الفساد الأخلاقي لدى رواد الفكر الإسلامي بين دنيوية وأخروية ونفسية وبدنية وفردية وجماعية؛ مما يبرز ويعزز الرغبة في تفادي الفساد الأخلاقي والسعي بالفرد والمجتمع نحو السمو الخلقي. وهذا بخلاف الفكر الإلحادي الذي لا يعتمد إلا على تأنيب الضمير أو القوانين المدنية، والتي من الممكن تجاوزها والالتفاف عليها، وعدم التقيد بها بما يؤثر على الالتزام بما تقره المنظومة الأخلاقية من سلوكيات.

