

بحوث ودراسات

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي دراسة مقارنة

أ. د. محروس محمد محروس بسيوني*

مختصر محتوى المقدمة

ملخص البحث

الفلسفة الأخلاقية بين الفكرين الإسلامي والإلحادي بينهما تباين واضح من حيث مصدر الأخلاق ومعيارها. وهذا التباين يبرز تهافت الفكر الإلحادي ودوره الخبيث في هدم الأخلاق وإفساد الأمم والمجتمعات، وسبب كتابة البحث انتشار الفكر الإلحادي وشيوخه بين الشباب خاصة على موقع التواصل الاجتماعي، ويهدف البحث لعقد مقارنة بين الفكرين ليميز الخبيث من الطيب، ولرد هذه الهجمة الإلحادية وبيان زيف الفلسفة الإلحادية في المجال الأخلاقي. وقد اعتمدت على مناهج متعددة تحليلي ومقارن ونقدية، وخلصت إلى نتائج عده منها: أهمية اعتماد الوحي كمصدر ومعيار أصيل للأخلاق، وأن اللذة والمنفعة والعلم لا تصلح أن تكون معياراً للأخلاق، كما لا يصلح المجتمع أو الضمير أن يكون مصدراً للأخلاق بمعزل عن الوحي.

* أستاذ مساعد - قسم الدعوة والثقافة الإسلامية - كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة قطر.

البريد الإلكتروني: mahrous.mohamed89@yahoo.com

مقدمة

يوجد اختلاف واضح في الفلسفة الأخلاقية بين الفكرين الإسلامي والإلحادي، ويفيد ذلك في تحديد معيار الأخلاق بين المادية والمعنوية والمغالطة الواضحة في اعتبار المصالح المادية وحدها هي المعيار الذي على أساسه تُقيّم الأفعال ويتم اعتبارها أخلاقية، فهناك أعمال مثل التضحيّة والإيثار لا يمكن تقسيمها مادياً وفي الوقت نفسه لا يمكن إخراجها من زمرة الأفعال الأخلاقية.

وإذا وجد تشابه أخلاقي ظاهري بين أهل الإسلام ومعتنقي الإلحاد في سلوك ما، فإن هذا لا يعني الاتفاق في الفلسفة التي دعت كلا الفريقين للالتزام بهذا السلوك، فشتان بين إنسان يقوم بالعمل الأخلاقي وهو مؤمن بمنظومة أخلاقية يعلم أنه محاسب عليها أمام إله قادر علیم، وأخر يقوم بالسلوك الأخلاقي لمصلحة ذاتية ولا يكتثر بسلطة خارجية لها القدرة على الحساب والجزاء.

وما لا شك فيه أن من المشكلات العميقة في الفكر الإلحادي مسألة الأخلاق. وليس الأمر متعلقاً بالحكم على بعض الأفعال من حيث حسنها أو قبحها، ولكن الأمر أعظم من ذلك، فالامر متعلق بوجود القيم الأخلاقية من الأساس في بنية هذا الفكر، وحتى عند الإيمان بنماذج أخلاقية معينة، يظهر التباهي الواضح بين الفكرين الإسلامي والإلحادي في مصدر هذه النماذج ومعيارها، ومصدر الإلزام فيها، تباهياً يظهر تهافت الفكر الإلحادي في المجال الأخلاقي، ويزد في الوقت نفسه تكامل النظرة الفلسفية الإسلامية للأخلاق وشمولها وقدرتها على الإجابة عن مشكلات فكرية لا زال الفكر الإلحادي يبحث لها عن حل ولن يجد.

ومن المشكلات التي لم يجد (ولن يجد) لها أهل الإلحاد حلاً هي الإجابة عن سؤال مهم وهو هل للقيم المطلقة وجود أم لا؟ الواضح للعيان أن إنكار الملاحدة لوجود الله دفعهم إلى إنكار الكثير من الأمور التي لا ثبت بدون الإيمان بالله، كما أن إنكار الإله جعل كل شيء مباحاً، فبدون الإله لا يوجد شيء مطلق، ولا حياة أخرى وَيَحْسَبُ فِيهَا إِنْسَانٌ.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

إن المادية الإلحادية لا تدعم الأسس الفكرية للأخلاق. ومن الممكن أن نرى ملحداً له خلق وهذا أمر طبيعي، لأنه ممكن. ولكن في الوقت ذاته هو معاير للفلسفة الإلحادية التي يؤمن بها، وعلى العكس من ذلك نرى رجلاً متديناً يسلك سلوكيات غير أخلاقية، وهذا أيضاً ممكن رغم أن ذلك مخالف للفلسفة الأخلاقية التي يؤمن بها.

ومن هنا صارت الأهمية بالغة لبيان الأسس الفكرية للفلسفة الأخلاقية بين الفكرين الإسلامي والإلحادي ليهلك من هلك عن بيته ويحيي من حي عن بيته.

التمهيد:

منزلة الأخلاق في الفكرين الإسلامي والإلحادي:

إن بيان منزلة الأخلاق في الفلسفة الفكرية لكلا الفريقين يوضح قيمتها وأهميتها، ويجلب في الوقت ذاته علاقتها بمعتقد الإنسان، ودورها في إنشاء السلوك أو تعديله وتهذيبه، ويبين ما عليه الفكر الإلحادي من ضلال. يقول شيخ الإسلام ابن تيمية " فكل من لم يناظر أهل الإلحاد والبدع مناظرة تقطع دابرهم، لم يكن أعطى الإسلام حقه، ولا وفي بموجب العلم والإيمان، ولا حصل بكلامه شفاء الصدور، وطمأنينة النفوس، ولا أفاد كلامه العلم واليقين".^(١)

١ - منزلة الأخلاق في الفكر الإسلامي:

لقد امتازت مكانة الأخلاق في الفكر الإسلامي بالتلازم بين العقيدة والأخلاق، حتى إن رسالة الإسلام تم حصر غايتها في إقرار الأخلاق وإيمانها، والتي

(١) ابن تيمية، محمد بن عبد الحليم، مجموع الفتاوى، باب الخطأ في دقيق العلم مغفور للأمة، (المدينة المنورة، السعودية: مجمع الملك فهد للطباعة، د. ط، ١٤١٦ هـ ١٩٩٥ م)، ج ٢٠، ص ١٦٤.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣ هـ / نوفمبر ٢٠٢١ م محروس محمد محروس بسيوني

تُعدُّ مناطق التفاعل والتواصل المجتمعي، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: "إنما بعثت لأتمم صالح الأخلاق"^(١). والحقيقة أيضًا أن هذا الجانب -جانب الأخلاق والقيم- لم يُوفَّ حقه إلا في حضارة المسلمين، تلك التي قامت في الأساس على القيم والأخلاق، وذلك بعد أن تشرذمت وتفرقت وأهملت بين الأمم والحضارات.

الهدف إذن من علم الأخلاق - كما يحدده ابن مسكويه "٤٢١ هـ" أن نحصل لأنفسنا خلقًا تصدر به عنا الأفعال كلها جميلة، وتكون مع ذلك سهلة علينا لا كلفة ولا مشقة ويكون ذلك بصناعة، وعلى ترتيب تعليمي"^(٢).

وقد التقت الأخلاق مع العقيدة في وحدة المصدر وهو الوحي المعصوم، وقد استمدت الأخلاق في الإسلام القوة من هذه المصدرية المقدسة، فكما حدد الوحي للMuslimين ما يجب عليهم اعتماده، *بِنْ لَهُمْ كَذَلِكَ مَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ أَنْ يَتَخَلَّقُوا بِهِ*. وبذلك حدد للمسلمين الإطار الخلقي الذي ينبغي لهم أن يسيروا عليه، ولم يترك ذلك لعقولهم ولا لأهوائهم. وهذا أعطى النظام الأخلاقي في الإسلام ثباتًا وقوًّا، فلم يخضع لتطور ولا تغيير، ولم تغير ملامحه تبعًا لتغيير العقول والأمزجة والأهواء "ولم يتخذ عادات المجتمع وتقاليده مصدرًا له بعيدًا عن الدين كما فعل الغرب"^(٣).

(١) أخرجه ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن هلال بن أسد الشيباني، مسنون الإمام أحمد بن حنبل، في مسنده، تحقيق: شعيب الأنثووط، (مصر: مؤسسة الرسالة، ط١، ١٤٢١ هـ ٢٠٠١ م)، ج١٤، ص٥١٣؛ وقال صحيح وهذا إسناد قوي رجاله رجال الصحيح.

(٢) مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب، *تهدیب الأخلاق*، ص٢.

(٣) شلبي، رؤوف، *آلهة في الأسواق دراسة في التحلل والأهواء القديمة في الشرق*، (الكويت: دار القلم، ط٢، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م)، ص٤٣.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

والسر في عدم ترك النظام الأخلاقي للبشر ليستحسنوا ما يشاؤن ويستتبّحوا ما يشاؤن، هو ما جُبل عليه البشر من اختلاف الأمزجة والأهواء، وتباین المشرب والأذواق، واختلافصالح والمنافع، وتعدد التقاليد والعادات، والتفاوت في إدراك اللذة من عدمها، وكل هذه الأمور تتسم بالاختلاف والتباين بين البشر زماناً ومكاناً، بل وفي الزمن الواحد والبلد الواحد، فالعادات قد تطمس الضمير الإنساني، والعقل قد يسخر نفسه لخدمة الغرائز البهيمية التي تهوي بقيمة الإنسان إلى درجة أشد من الحيوانية، وتباین الحكم على الفعل الواحد بين الأشخاص لاختلاف العقول.

٢- منزلة الأخلاق في الفكر الإلحادي:

لقد أعمل الملحدون عقولهم، فتصوراً الألوهية والإنسان والكون تصوّراً إنسانياً محضاً مقطوع الصلة بالدين، تخلصاً منه، أو زهادةً فيه. وبذلك يكون الفكر الإلحادي هو: التصور الذي ينشئه الملحد عن الألوهية والإنسان الكون والحياة من تلقاء ذاته دون الرجوع لولي سماوي. "فالإلحاد منهج كهنوتي، لأن دين متكملاً يعطي رؤيةً فلسفيةً متكمالاً للوجود والحياة. لكن في رؤيته تلك يعتمد على أفكار ميتافيزيقية ربياً يفوق فيها الوثنيات مجتمعة، فهو يقول بأزليّة المادة مع أن العلم أثبت خلاف ذلك، ولا يوجد دليل واحد على مقولته تلك، وينكر برهان السبيبية^(١) الذي هو أقوى من القانون وعليه تسير كل قوانين الدنيا، ويؤمن بنسيبة الأخلاق^(٢)".

(١) "السببية هي مضمون السنن الإلهية، وهي قائمه على تحقق المسبب (المعلول) بتوافر السبب (العلة) ومتخلف المسبب بغياب السبب "السببية التكوينية" ، (مفهوم السبيبية في الفكر الإسلامي: أصوله الفكرية ونتائجها التطبيقية، صبرى محمد خليل، <https://drsbrikhalil.wordpress.com>)

(٢) "نسبة الأخلاق تعنى أن الأخلاق تتغير بتغير الزمان والمكان، والثقافة والأشخاص والمجتمع، فلا توجد أخلاق مطلقة، وعليه فليس هناك صواب وخطأ أخلاقي؛ فقد يكون السلوك الأخلاقي محظوظاً

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م

محروس محمد محروس بسيوني
وقد أثر الفصام النكد بين العقيدة الإيمانية الصحيحة والأخلاق في الفلسفة الإلحادية على الأفراد والمجتمعات تأثيراً سلبياً، حيث تم الاعتماد على فلسفات أرضية محضية مقطوعة عن وحي السماء، وتم الاعتماد على تلك الفلسفات، لبناء نموذج أخلاقي يتبناه أصحاب الفكر الإلحادي، بل ويدعون الناس إليه^(١).

"ولا ينتظرك من لا يؤمن بالله واليوم الآخر أن يترك شيئاً من شهواته إلا أن يخشى الناس، والتاريخ يحذثنا عمن كانوا يتهمون بالزنقة، فيربينا كيف كانت مجالسهم قائمة على شرب الخمور وما يتبعها من الخبائث، وكذلك كانت مجالس أولئك النفر المعروفين بالإلحاد في عهد الدولة العباسية. وهكذا حال ملاحدة العصر"^(٢).

"ولا يمل الملاحد من تكرار الحديث عن الحدود وعن تقيد الحريات، وقد لا يشعر الملاحد بأن حديثه عن منع الاحتكاكات أو إقامة الحدود أو التكاليف بالعبادات لا يقوم من قريب أو بعيد على البحث عن الحق؛ وإنما هي رغبات وشهوات يحاول إلباسها لباساً عقلياً زائفاً لا يكاد يسترها، فتتعرى عند فحصها أمام العاقل العاقل البعيد عن الهوى"^(٣).

عند شخص، ولكنه محلل عند شخص آخر، وقد يكون السلوك محموداً عند شخص ولكنه مذموم عند شخص آخر، وقد يكون الفعل من قبيل الرحمة عند شخص، وعند شخص آخر من قبيل القسوة، وقد يكون السلوك محموداً في مجتمع، ولكنه مذموم في مجتمع آخر^(٤)؛ وانظر: ربيع احمد: الملاحد ودعوه نسبية الأخلاق، <http://www.alukah>

(١) سرور، هيثم - طلعت علي، كهنة الإلحاد، تقديم: عبد الله بن سعيد الشهري، كتاب منشور على النت <http://www.muslim-library.com>، ص ٢٤٢.

(٢) حسين، الإمام محمد الخضر، الإلحاد أسبابه طبائعه مفاسده، تقديم وتعليق: محمد إبراهيم الشيباني، (الكويت: مكتبة ابن تيمية، د. ط، ١٤٠٦هـ)، ص ١٢.

(٣) التميمي، رشود عمر، تأملات في البواعث النفسية للإلحاد، (السعودية: إصدار مركز الفكر المعاصر، دار الوعي للنشر والتوزيع، ط ١٤٣٧هـ)، ص ٢٤.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

وقد تبين أن "من المشكلات العميقة في بنية الفكر الإلحادي ما يتعلق بمسألة القيم الأخلاقية، وهي مشكلة أعمق من مجرد الاختلاف حول هذه القيم حسناً وقبحاً، أو الاختلاف في وسائل التعرف على الحسن منها وفرزه عن القبيح، بل هي مشكلة تندل إلى مستوى السؤال عن وجود تلك القيم الأخلاقية المطلقة المتعالية على وجود الإنسان أصلاً، والذي يجعل الصدق والعدل مثلاً قيماً أخلاقية حسنة مطلقاً بغض النظر عن وجود الإنسان، كما يجعل من الظلم والاعتداء قيماً أخلاقية سيئة ليس بالنسبة إلى مجتمع إنساني أو سياق زمني خاص بل هي كذلك بإطلاق"^(١). إن مما لا شك فيه أن "الإلحاد طوفان فاجر، ونهايته الحتمية هي تفويض أركان النظام الأخلاقي وانهيار الأمم"^(٢).

ولأن الفضل يرجع للحضارة الغربية الراهنة في سرعة انتشار الفكر الإلحادي الحديث يقول جارودي: "إن الأزمة المعنوية التي تكافح فيها مدنينا الغربية منذ ثلاثة قرون، وإنما هي أزمة خلقية"^(٣).

لقد وجد أهل الأحاداد فرصة لهم للتَّقلُّت من الأخلاق فسارعوا إلى اعتناق كل ما يدعوا لذلك، فاعتنقوا الوثنيات؛ لأن "الوثنية توفر غطاء سخياً يُبرر المُتع الدنيوية والجنسية المحرّمة بلا مقابل أو رادع آخر، فالوثنية هي التَّقلُّت المستمر من تكاليف

(١) العجيري، عبد الله بن صالح، ميليشيا الإلحاد، مدخل لفهم الإلحاد الجديد، (السعودية: دار تكون للطباعة والنشر، د. ط، ١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م)، ص ١٤٨.

(٢) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، قصة الحضارة ول وابريلد بورانت، (مصر: دار الجيل للطبع والنشر، د. ط. د. ت)، ج ٣٨، ص ٢٧٦٢٧.

(٣) جارودي، روجيه، المشكلة الأخلاقية والفكر المعاصر، ترجمة: محمد غالب ومراجعة: إبراهيم بيومي مذكور، (مصر: الأنجلو المصرية د. ط، ١٩٥٨)، ص ٣.

وحدة الأمة - العدد السابع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م

شرائع الأنبياء، ولذا كانت الوثنية عبر الزمان مرتع الشيطان في إغواء ابن آدم، كما في الحديث القدسي: "إني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم" ^(١).

فالملحدون أكثر الناس اعتنقا للوثنيات "لأن الوثنية بكلفة طقوسها، وعبادة الشيطان، وتعدد الآلهة بكافة شريكاته، مسوّغ رائع للانغماس في الشهوات والفساد والجرائم... تصور شخصاً حاذقاً على الأديان، وهارباً من تكاليف الشريعة، وباحتاً عن الشهوة بأي ثمن، إن هذا الشخص من البديهي أن ينضوي تحت أي لواء يحقق رغباته فيصير وثنياً، أو ينضم لجماعة منظمة ويصير من عبدة الشيطان، فعبادة الشيطان هي مذهب إلحادي مائة بالمائة".

ولذلك تجد من "أهل الإلحاد من انحلت منهم الأخلاق انحلاً ذاتياً، حتى صاروا كالبهائم بل أضل منها وأحسن، مرجت أخلاقهم، وذهبت عهودهم، واستباحوا كل حرم وانطلقا في شهوات الغي لا يشيم عندها دين ولا خلق ولا حياء من الله ولا من خلقه كما هو معروف من أحواهم" ^(٢). وهذه نماذج من أقوال أساطير الإلحاد المعاصر تبين مكانة الأخلاق لديهم:

يقول (إليستر كرولي) Aleister Crowley:- وهو المؤسس للعديد من المحافل الماسونية عبر العالم، وهو فيلسوف شهير - "افعل ما تُحب، هذا هو أصل

(١) أخرجه مسلم، في صحيحه، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ط. د. ت)، ج ٤، ص ٢١٩٧ رقم ٢٨٦٥.

(٢) السعدي، الشيخ عبد الرحمن بن ناصر، الأدلة القواطع والبراهين في إبطال أصول الملحدين، ص ٥٨.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي..... بحوث ودراسات

"القوانين" وهذه المقوله تحليل إلحادي مادي لحياة الإنسان وغايتها في غياب المرجعية الدينية وفي غياب التعويل على أية قيمة أو مبدأ.

وإليستر كرولى هو جد (جورج بوش) George W. Bush من أمه وهو ملحد شاذ جنسياً وقد وجد في الجمعيات الوثنية ضالته في الدعوة للإباحية الجنسية إلى أقصى درجة، والنقطة على الأديان^(١).

يقول هاريس (أحد دعاة الإلحاد): " لا يوجد شيء طبيعي أكثر من الاغتصاب. البشر تغتصب، الشمبانزي تغتصب. الأورانجتون تغتصب، الاغتصاب من الواضح هو جزء من الاستراتيجية التطويرية لتمرير جيناتك إلى الجيل اللاحق.

ويقول ديفيد أتنبره: " أوقفوا إطعام أمم العالم الثالث لتقليل عدد سكان العالم" ويقول ستيفين هوكننج "أشهر علماء الفيزياء الملحدون": "الجنس البشري ليس إلا حالة كيميائية على سطح كوكب متوسط الحجم"^(٢).

ويؤكد رتشارد دوكينز (من أساطين الإلحاد) إن الخيانة الزوجية ليس فيها شيء أبلته من منظور الطبيعة الحيوانية، بل ويتساءل: لماذا كل هذه الهواجس حول الإخلاص لزوجة واحدة؟ لماذا نعتبر كلمة العرش هي الوصف لذلك؟! ولماذا يشعر الإنسان بأن له ملكية خاصة في جسد إنسان آخر"^(٣)

(١) سرور، هيثم، كهنة الإلحاد، ص ٢٤٦.

(٢) مجلة براهن الإلكترونية لدراسة الإلحاد ومعالجة النوازل العقدية من منظور علمي فلسفى شرعى، العدد التجريبى يونيو ٢٠١٥ / م ١٤٣٦ هـ- دورية فصلية دورية، ص ٤.

(٣) ملحد يقول الاغتصاب أخلاقي- <http://2.bp.blogspot.com/-bMJ8dqZgeaE/UKFMBWAn>

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م محروس محمد محروس بسيوني

يقول آرثر ألين ليف: لا توجد طريقة لإثبات أن حرق الأطفال بقنابل النابالم هو شيء سيء^(١).

"ويقول بيتر سينغر" (برفسور جامعة بريستون التصويري) في فيديو علني "بما أننا - أي الملحدين المعترفين بالتطور - حيوانات أو قردة؛ فلا يجب أن يكون هناك عقاب للبهيمية!" وتسمي Bestiality أي ممارسة الجنس مع الحيوانات^(٢). كما أن السفاح القاتل جيفري دامر الذي قتل 15 من الشباب تقريباً وقطع أجسادهم، وكان أحياً يسلخ ويأكل أجزاء منهم أو يحتفظ بهياكلهم العظمية يقول في لقاء مع NBC والمذيع ستون فيليبس 1994م بعد القبض عليه "إذا الشخص لا يؤمن بوجود إله ليحاسبه، إذن ما هي الفائدة من محاولة تعديل تصرفاتك لتبقى في الحدود المقبولة؟! هذا ما أعتقده على أي حال، كنت أعتقد أن نظرية التطور حقيقة بأننا أتينا من الوحل عندما نموت لا يوجد شيء"^(٣).

هذه هي نظرة رواد الإلحاد عن الأخلاق وعن السلوكيات الشائنة التي ترفضها كل الشرائع السماوية والفتراء السليمة، وهذا يوضح خطراً هذا الفكر على الأديان والمجتمعات. "إن الملحد يمكن أن يتبنى نموذجاً أخلاقياً يحيى به؛ لأنه بداهةً لن يستطيع أن يكون حيواناً كاملاً حتى لو أراد ذلك من كل قلبه، وحين يتبنى هذا النموذج فإنه سيتبين نموذجاً أخلاقياً خالياً من الأعباء الأخلاقية - بإطلاقها - أي سيكون على خلقِ ما لم

(١) طلعت هيثم، الإلحاد يسمم كل شيء، (مصر: نيلوك للنشر والتوزيع، ط١، ٢٠١٥م)، ص ٢٠.

(٢) سينغر، الملحد بيتر، الإلحاد وجحود الحيوانات، موقع: Atheism and Bestiality - Atheist Peter Singer <https://www.youtube.com/watch?v=2pG·1ASbgyM>

(٣) مجلة براهين، ص ٤٤.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

يصبح هذا الخلق حجر عثرة في وجه شهواته أو نزواته أو طموحاته، ولذا في النموذج الغربي - الإلحادي جزئياً - تتم باستمرار عمليات الإزاحة للقيم الأخلاقية باضطراد متواصلة دون عودة عن المكتسبات، ولذا تظهر جماعة النامبلا NAMBLA وتطالب بالسماح بممارسة الشذوذ الجنسي بين الرجال والأطفال؛ لأنها علمياً لا مانع علمي، وهكذا يوماً ما سيكسب هؤلاء قضيتهم؛ لأنها قضية محايضة تماماً بمنظور إلحادي يقع بين الملا نهایتين^(١).

إن "الإلحاد يمثل رؤية فلسفية متكاملة المعاني، ترفض الارتكان إلى أية قوة غيبية، لكنها تُسلّم بمعطيات العالم المادي! وفي هذا الإطار تخفي القيمة والمعنى والمعاييرية لكل شيء في الوجود وتسود الحتمية المادية الصارمة. وهنا لن يستوعب العقل المعنى ولا القيمة. لأن العقل هو الآخر يتكون من نفس الذرات التي يتكون منها العالم المادي وتحكمه نفس الحتميات المادية التي تحكم كل ذرة في هذا الوجود المادي الحالي من المعنى والمهدى والقيمة"^(٢). إن القول بالإلحاد تسبب في عدم إمكانية تأسيس الأخلاق إلا بشكل عملي على التحاو الذي يجعلها نفعية ونسبة تماماً. ومن هنا تهافت منزلة الأخلاق في هذه الفلسفة الإلحادية.

وأخلاص من خلال ما سبق أن من سمات النظام الأخلاقي في الفكر الإلحادي.

- ١ - الأخلاق معزولة عن الدين وحالية من الدوافع الغيبية.
- ٢ - أخلاق دنيوية ومن وضع المجتمع.
- ٣ - عدم وجود قيم أخلاقية مطلقة.

(١) سرور، هيثم، كهنة الإلحاد، ص ٢٣٤.

(٢) طلعت هيثم، الإلحاد يسمم كل شيء، ص ١٥.

- ٤- استباحة المحرمات.
- ٥- الاستهانة بالأعراف والتقاليد.
- ٦- معاداة الفطر السليمة.

المبحث الأول:

مصدر الأخلاق

تُعد مشكلة مصدر الأخلاق من المشكلات الشائكة في المجال الأخلاقي بين الفكرين الإسلامي والإلحادي باعتبارها أساساً لما بعدها من المعاني والأفكار من حيث الصواب والخطأ وبيان ذلك فيما يلي:

المطلب الأول: مصدر الأخلاق في الفكر الإسلامي

تنسم الأخلاق في الفكر الإسلامي بفوقية المصدر وهذه سمة رفيعة للأخلاق في الفكر الإسلامي. فلم يكن تقويم الأخلاق ولا تفسيرها واعتبارها متروكاً للفكر بشرى تطور على مر العصور. وإنما لجهة عليا لها السيادة والتدبر كما لها الخلق والإنشاء قال تعالى: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأعراف: ٥٤] والأخلاق في الإسلام "هي روح الرسالة الإسلامية، والنظام الإسلامي التشعيعي يعد صورة مجسدة لهذه الروح"^(١).

"فال مصدر الوحي للقيم وللتقييم هو الله. فهو الذي يقرر ما هو حلال وما هو حرام، ما هو خير وما هو شر، وليس في الأفعال ولا في الأشياء في ذاتها صفة تقويمية، وإنما الذي يعطيها هذه الصفة هو الشعاع الإلهي"^(٢). ويؤكد هذا "كير كيجور" حيث يقرر

(١) ياجن مقداد، الاتجاه الأخلاقي في الإسلام، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ط١، ١٩٧٣م)، ص ٥٤.

(٢) بدوي عبد الرحمن، الأخلاق النظرية، (الكويت: وكالة المطبوعات، ط١، ١٩٧٥م)، ص ٩٤.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

"أن اختراع القيم لا يمكن أن يدرك إلا إذا كان استجابة لـ" نداء من أعلى " أي على أنه نابع من علاقتنا الروحية مع الله، وعن الدور الذي منحنا ويسرنا للقيام به" (١).

وهذا الجانب من جوانب عظمة الإسلام حيث جعل " من أهم ميزات الأخلاق الإسلامية بل أهمها على الإطلاق، هي ارتباطها المباشر بالله وبالتعاليم التي حملها الوحي عن الله سبحانه (بالولاء الخفي والخضوع العلني لإله واحد). فهي - إذن - على خلاف الأخلاق الوضعية ذات الطابع النسبي، تستمد إلزامها من أعماق الإنسان المؤمن بها" (٢).

وتبدو أهمية الوحي كمصدر للأخلاق في تحديد مقاييس الخير والشر " فالوحي هو الوسيلة الوحيدة التي عرفت المقاييس لأن الله وحده يعرف ما هو خير مطلق وما هو شر مطلق، وأنها كذلك بفضل تقريره" (٣). وهذه الفوقيـة القدسـية للأخلاق تنتـج آثاراً حـيـلة عند مـن يؤمنـ بهاـ، فـالـاستـجـابـةـ لـلـمـلـكـ الـخـالـقـ لـلـبـشـرـ المـخلـوقـ تـولـدـ فـوـائـدـ شـعـورـيـةـ وـأـحـاسـيـسـ رـاقـيـةـ لـلـمـؤـمـنـ.ـ حيث تـغـمـرـ المـؤـمـنـ سـعادـةـ عـنـ الـامـتـشـالـ هـذـهـ الـقـيـمـ الـحـلـقـيـةـ،ـ وـتـنـأـيـ بـالـمـؤـمـنـ عـنـ الشـعـورـ بـالـدـونـيـةـ لـأـنـ خـضـعـ لـبـشـرـ مـثـلـهـ شـرـعـ لـهـ مـنـ الـقـوـانـينـ الـمـلـزـمـةـ مـاـ هـوـ حـقـ وـمـاـ هـوـ باـطـلـ.ـ "لـقـدـ حـمـىـ الإـيـانـ صـاحـبـهـ مـنـ اـعـتـزاـزـ بـالـفـقـسـ يـمـنـعـهـ مـنـ الـامـتـشـالـ هـذـهـ الـمـنـظـومـةـ الـأـخـلـاقـيـةـ،ـ وـارـتـقـىـ بـهـ مـنـ ذـاتـيـةـ تـصـدـهـ عـنـ الـخـضـوعـ لـقـيمـهـ" (٤).

(١) بدوي عبد الرحمن، الأخلاق النظرية، ص ٩٦.

(٢) خليل عماد الدين، الإسلام والوجه الآخر للفكر الغربي "قراءات" ، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ١٤١٨-١٩٩٧م)، ص ٦٣.

(٣) المرجع السابق، ص ٦٥ - ٦٦.

(٤) دراز محمد عبد الله، دستور الأخلاق في القرآن دراسة مقارنة للأخلاق النظرية في القرآن، ترجمة: عبد الصبور شاهين ومراجعة السيد محمد بدوي دار البحوث العلمية، (بيروت: مؤسسة الرسالة، د. ط، ١٣٩٣-١٩٧٣م)، ص ٥٢.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣ هـ / نوفمبر ٢٠٢١ م محروس محمد محروس بسيوني

ويعلل مسيو كروازи أهمية هذا الارتباط بين الأخلاق والدين وضرورة أن يكون مصدر الأخلاق ديني ويسأل متعجبًا عن كيفية تعليم الأخلاق بلا سند من دين يوجبها ويحظر عليها، فيقول: "ترى علم الأخلاق في جميع البرامج يدرس كشيء منفصل عن الدين... فباسم أي مبدأ غير ديني يعلم الواجب والغرض الخلقي؟! إنه يسأل الفلسفه فيظفر بأجوبة متهاوية"^(١).

إن مما لا شك فيه أن اعتناد الأخلاق في مصدريتها على مصدر علوى قدسي يفضي إلى توازن واستقرار في الحياة الفردية والجماعية على السواء؛ لذلك نجدها مرتبطة بالسنة الدينية في الإسلام أكثر مما هي عليه في الحضارة الغربية. وهذه مسألة معروفة باعتبار أن مصادر الحضارة الغربية والمساحات الأوسع في نسيجها وضعية صرفة، وهذا يعني من جهة ثبات القيم وديمومتها في التجربة الإسلامية وقلقها ونسبيتها وتقطيعها في التجربة الغربية^(٢).

وفضلاً عن مميزات الاعتماد على نظام أخلاقي يتسم بفوقية المصدر متمثلاً في الوحي المعصوم للفرد وللمجتمع، فقد نتج عن اعتناد الوحي مصدرًا للأخلاق في الفلسفة الفكرية الإسلامية مميزات عدة لنظام الأخلاق الإسلامية منها: التوافق مع القطرة، والعموم والشمول، والإطلاق، والبقاء والاستمرار، والتنوع. وهذه السمات لا توجد في فلسفة الأخلاق في الفكر الإلحادي.

(١) لوبون، جوستاف، حياة الحقائق، نقله للعربية: عادل زعير، (مصر: دار العالم العربي، ط١، ١٤٣٤ هـ ٢٠١٣ م)، ص ٦٤.

(٢) خليل، عماد الدين، الإسلام والوجه الآخر للتفكير الغربي "قراءات" ، ص ٦٤.

المطلب الثاني: مصدر الأخلاق في الفكر الإلحادي

تعددت الأقوال حول مصدر الأخلاق في الفكر الإلحادي تعددًا ينبع عن الاضطراب الفكري الذي أصاب أصحاب هذا الفكر نتيجة انحرافهم عن الجادة والصواب، وفيها يلي بيان بهذه الأقوال والرد عليها.

أولاً: الضمير

الضمير هو: "مجموعة الأحكام التقويمية والوجdanات الروحية التي تستند في جوهرها، وفي ما تذهب إليه إلى شرعة من القيم ترتبط بالوضع الإنساني ذاته وبأحواله".^(١) كم يعرف بأنه: "ملكة عقلية مستقلة عن غيرها من ملكات الإنسان".^(٢)

وقد اعتمد بعض الملحدين الضمير كمصدر للأخلاق وأن وخذ الضمير البشري لصاحبـه كـفـيل بـمنعـه عن اـرتكـابـ الشـرـ. ويوضح رـيتـشارـدـ دـوكـنـزـ إـلـىـ الاـكـفـاءـ بالـضـمـيرـ وـعدـمـ الـحـاجـةـ لـلـإـلـهـ فـيـقـولـ: "لـسـنـاـ مـحـاجـجـينـ لـلـإـلـهـ لـنـكـونـ جـيـدـينـ،ـ فـأـنـتـ لـاـ تـرـىـ اـخـتـلـافـاـ كـبـيـرـاـ بـيـنـ أـفـعـالـ الـمـتـدـيـنـ وـالـمـلـاـحـدـةـ،ـ بـلـ وـبـيـنـ الـبـشـرـ جـمـيـعـاـ،ـ تـجـاهـ مـوـاـقـفـ أـخـلـاقـيـةـ مـعـقـدـةـ".^(٣)

يقول روسو، والذي اعتمد الشيوعيون الملحدون على فلسفته: "إن المرء لن يجد حلاً لكل المسائل الأخلاقية الصعبة سوى بالعمل المستوحى من الضمير، ذلك لأن تلك الغريزة الأخلاقية تظل محتفظة بطهارتها ونقاؤتها في القلب كي يتسع لها أن تحكم، ولكي يتسع للفرد أن يثق بها".^(٤)

(١) آل شبير، الخاقاني، علم الأخلاق بين النظرية والتطبيق، (بيروت: دار الملال، ط١، ١٩٨٧م)، ص٩٧.

(٢) الطويل، توفيق، الفلسفة الأخلاقية نشأتها وتطورها، (القاهرة: لجنة التأليف والتـرجمـةـ، ط١، ١٩٦٠م)، ج١، ص١٦٠.

(٣) شريف، عمرو، خرافة الإلحاد، (مـصرـ: مـكتـبةـ الشـرـوقـ الدـولـيـةـ، ط٣، ١٤٣٦ـهـ-٢٠١٥مـ)، ص٣٠٥.

(٤) بدوي، عبد الرحمن، *الأخلاق النظرية*، (روسـ: عبد الرحمنـ، ص١٨٤).

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م

ويقول: لا استخلص هذه القواعد (القواعد الأخلاقية) من مبادئ فلسفية عالية، وإنما أجدها في أعماق قلبي، وقد نقشتها الطبيعة بأحرف لا تمحى فما على إلا أن أستشير نفسي فيها أريد لأن أفعل.. إن أفضل مفتٍ هو الضمير^(١).

لقد سعى روسو إلى التأكيد بأن مصدر الأخلاق ومصدر الإلزام فيها يكمن في تلك المشاعر المبنية من الضمير، "من تلك الغريزة الملزمة للإنسان منذ ولادته التي تملك - حسب رؤيته - القدرة على إدراك الخير والشر حدسيًا من غير ما حاجة لأي خبرة سابقة ومن غير حاجة لمعطيات الخبرة الحسية أو لأي شكل من أشكال التأمل المنطقى"^(٢).

تعليق:

الضمير لا يصلح مصدرًا وحيدًا للأخلاق لأن:

١ - الواقع البشري بتاريخه الطويل خير شاهد على أن ضمائر البشر لا تصلح أن تكون مصدرًا للأخلاق لا في تشريعها ولا في الإلزام بها دون دين، لأن الضمائر تضلّلها الأوهام والعادات.

يقول دراز: "أليس واضحًا ما يحدث لنا غالباً من أن تعمى العادات ضميرنا، أو تضلّل الأوهام، أو تتسلط عليه المنفعة، وأن تحدث إلينا العاطفة أحياناً متخفية في ثوب العقل ومتقلدة ببلغته؟"^(٣).

٢ - الضمير البشري قاصر عن وضع ضوابط وقواعد علمية حاكمة لأعمال تبيّن منزلتها وأهميتها للفرد وللمجتمع بين الوجوب والندب، أو درجة ضررها بين التحرير أو الكراهة، وهذا يجعل الاعتماد على الضمير هدراً للأخلاق وضياعاً لها.

(١) روسو، جون جاك، قرار الإيمان، ترجمة: نجيب المستكاوي، (مصر: دار المعارف، ط١، ١٩٥٤م)، ص ١١.

(٢) محمد، منيرة، مبادئ الإلزام الخلقي عند روسو، (مجلة دامعة دمشق: المجلد ١٨ - ٤ / ٣ - ٢٠١٢م)، ص ٣٩١.

(٣) دراز، دستور الأخلاق في القرآن، ص ٤٠٤.

ثانياً: الفطرة

اعتمد بعض الملحدين الفطرة مصدراً للأخلاق وقالوا بأن البشر قادرون على التمييز بين الخير والشر بفطرتهم دون الاحتياج لوحى ولا مصدر ملزم خارج عن الإطار الإنساني، يقول الكواكبي "أما المتأخرون الغربيون، فمنهم فئة سلكوا طريق الخروج بأهمهم من حظيرة الدين وأدابه النفسية إلى فضاء الإطلاق وتربية الطبيعة، زاعمين أن الفطرة في الإنسان كافية لضبط النظام" (١).

تعليق:

الرد على هذا القول بما يلي:

- ١ - مثل الرد على سابقه تماماً حيث تدل الأحداث على مدار التاريخ البشري أن سطوة الأهواء والشهوات وغلبتها على النفس البشرية تجعل من الاعتماد على الفطرة بعيداً عن الدين أمراً خطأ تماماً.
- ٢ - أن الاعتماد على الفطرة فقط معناه الحصول على الأخلاق دون عناء وجهد وهذا مما يكذبه الواقع لأن الأخلاق تحتاج إلى عناء ومجاهدة.
- ٣ - القول بالفطرة والتلقائية فقط يمحو أي فضل للإنسان في عمل الخير لأنه يتآتى منه بلا مجاهدة ولا تعب، وهذا مناف للواقع كما أنه يلغى المسؤولية والجزاء على السلوك طالما أن الفعل الأخلاقي يأتي بلا مجاهدة للنفس دائماً. وهذا خلاف الواقع المشاهد بها يثبت خطأ هذا الادعاء.

(١) الكواكبي، عبد الرحمن، طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد، تعليق وتقديم: محمد عمارة، (مصر: دار الشروق، ط٢٠٠٩، ٢٠٠٩م)، ص ٣٩.

ثالثاً: المجتمع

يسود في الفكر الإلحادي اعتقاد فكرة المجتمع كمصدر للأخلاق، " يقول دوكنز" العلم الطبيعي ليس لديه طرق للحكم على ما هو أخلاقي. إن هذه مسألة متروكة للأفراد والمجتمع"^(١). فالملاحدة يقولون: "إن الإنسان قد ابتكر المنظومة الأخلاقية عندما وجد أن الالتزام الأخلاقي يحقق له حسن السيرة وخلود الذكر في الحياة، ويشعر بالرضا عند مقاومته للشر"^(٢).

ومن هذا ما طرحته دارون في كتابه أصل الأنواع من أن تفسير نشأة الأخلاق من خلال مبدأين أرساها وهم: (البقاء للأصلح) و(الصراع من أجل البقاء) أي اعتبار أن الأخلاق الإنسانية قد تطورت ثم استقرت تبعًا لما يتحقق للإنسان المصلحة والتفوق"^(٣) ويبذر دارون ذلك فيقول: "إن الحيوانات التي تتمتع "بحس اجتماعي"، " ومنها الإنسان"، ما إن تصل إلى درجة معقولة من الذكاء حتى تكتسب " دافع أخلاقية" تعينها على الحياة في ظروف اجتماعية سائدة أي أن الظروف الاجتماعية هي التي تشكل الأخلاق"^(٤).

تعليق:

يحتاج الرد على مصدرية المجتمع للأخلاق إلى مزيد من البيان وذلك فيما يلي:

(١) العجيري، ميليشيا الإلحاد، ص ١٥٢.

(٢) خرافية الإلحاد، عمرو شريف، ص ٢٨٩.

(٣) المرجع السابق، ص ٢٩٦، بتصرف.

(٤) المرجع السابق، ص ٣٠٠.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي : دراسة مقارنة

١- إن القول بأن الأخلاق تنبع من المجتمع فحسب يجعلها قابلة للتطور، والاعتماد

على هذا القول بأن الأخلاق تتطور يدل على عدم وجود قيم أخلاقية أصلًا عند الملحدين.

٢- لاقت هذه النظرية نقديًّا كثيرًا ومن هذه الانتقادات نقد (ألفريد والاس) حيث

كتب يتساءل عام ١٨٦٤ "كيف أفرز الانتخاب الطبيعي المفاهيم الأخلاقية الجيدة للتضييق والإثارة؟" ويرى دالاس أن مبدأ الصراع من أجل البقاء والبقاء للأصلح قد أدى إلى تفوق الإنسان الحديث على الإنسان البدائي، الذي انقرض نتيجة لعدوانية أجدادنا، أي أن بقاء الأول كان على حساب فناء الثاني. ولما كانت هذه النتيجة لا تتماشى مع منظومتنا الأخلاقية، فذلك يعني أن لأنماطنا مصدرًا آخر غير الصراع ويرى والاس أن هذا المصدر ليس إلا الإله الخالق للعقل البشري خلقًا مباشرًا^(١).

٣- هذا الادعاء يثبت "أن المجتمع يعبد نفسه، وليس هذه النظرية إلا صورة

مشوهة من ديانة الإنسانية التي نبت في خيال مريض"^(٢).

٤- هذا الادعاء ينكر شخصية الفرد وجعله دمية في يد المجتمع يخضع لقبول

آرائه وأفكاره وعقائده.

٥- هذا القول ينبع عن الإنسان العاطفة الدينية، لأنها تنشأ طبقاً للآراء والعواطف

الاجتماعية؛ بما يؤدي إلى أن تكون الأخلاق مفروضة عليه من خارجه مما لا

حيلة له فيه.

(١) المرجع السابق، ص ٢٩٧.

(٢) قاسم، محمود، مبادئ علم الاجتماع الديني، مقدمة كتاب: روجيه باستيد، (مصر: الأنجلو المصرية، د. ط. د. ت)، ص ٥.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م

٦- هذه النظرية فيها عدوان على تاريخ البشرية الطويل وتزييف لحقائقه الثابتة، لأن في هذه النظرية العلمية المزعومة ما فيها من إنكار وجود للنبوات والرسالات السماوية كم أن فيها إنكار الدورها في تهذيب البشرية وترشيد سلوكياتها وإلزامها بالأخلاق الحميدة.

رابعاً: العقل والسعى للمنفعة

يؤمن بعض الملاحدة بأن العقل مصدر الأخلاق للبشر ويضمن لهم الحياة الأخلاقية الآمنة، لقد آمن الفكر الإلحادي بفلسفة كانط في الأخلاق والتي قررها في كتابه: "الدين في حدود مجرد العقل" فقد عرض كانط في هذا الكتاب الصلة الوثيقة بين الأخلاق والدين، معتبراً أن الأخلاق ليست بحاجة إلى الدين من أجل قيامها، بل هي مكتفية بذاتها بحكم طبيعة العقل نفسه^(١). واستهلَّ كانط هذا الكتاب بعبارة مقتضبة تحمل دلالات عميقة، إذ يقول: "إذا كان ثمة شيء يتحقق للإنسان الحديث أن يفخر به على سائر البشر السابقين؛ فهو إيمانه العميق بالحرية، بأنه كائن حر، يدين بقدراته على التفكير بنفسه، ومن ثمة على إعطاء قيمة خلقية لأفعاله أو لمصيره الخاص"^(٢). ويقول "تبدو الأخلاق غير محتاجة إلى فكرة كائن مختلف وأعلى من الإنسان لكي يعرف هذا الإنسان واجبه، ولا سبب غير القانون نفسه لكي يتبعه. فإذاً بالنسبة للأخلاق فليست تحتاج مطلقاً إلى الدين بل تكتفي بفضل العقل الخالص العلمي"^(٣).

(١) إبراهيم، زكريا، كانت أو الفلسفة النقدية، (القاهرة: مكتبة مصر، د. ط، ١٩٧٢م)، ص ٢٠٦.

(٢) المرجع السابق، ص ٣.

(٣) عبد الرحمن، طه، سؤال الأخلاق مساهمة في النقد الأخلاقي للحداثة الغربية، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ط ٥، ٢٠١٣م)، ص ٣.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي بحوث ودراسات

ويردد دوكنر المعنى ذاته بقوله: "تطورت لنا عقول بالصدفة لديها القوة الكافية للنظر في المستقبل وتقييم العواقب البعيدة".

كما أن هذا القول يتسمق مع "قول الغالبية العظمى من الفلاسفة بأن واضع القيم هو الإنسان"(^١). وقد تجذر هذا الفهم في البيئة الغربية، ولذلك عمل كانت على إحلال العقل محل الدين واستبدل المفاهيم ذات الصلة بالإيمان بمفاهيم عقلية ليس لها بُعد غيبي "فقد أخذ كانت مفهوم "العقل" بدل مفهوم "الإيمان" ومفهوم "الإرادة الإنسانية" بدل مفهوم "الإرادة الإلهية" ومفهوم "الحسن المطلق للإرادة" بدل مفهوم "الإحسان المطلق للإله" ومفهوم "الأمر القطعي" بدل مفهوم "الأمر الإلهي" ومفهوم "التجريد" بدل مفهوم "التزير" ومفهوم "احترام القانون" بدل مفهوم "محبة الإله" ومفهوم "التشريع الإنساني" للذات بدل مفهوم "التشريع الإلهي للغير" ومفهوم "الخير الإنساني بدل مفهوم "النعم" ومفهوم "ملكة الغايات" بدل مفهوم "الجنة"").

تعقيب:

إن دور العقل في السلوك لا يُنكر، والفكر الإسلامي لا يجحد دور العقل في سلوك الإنسان، فالعقل مناط التكليف؛ ولكن الاعتماد على العقل وحده مصدرًا للأخلاق بعيدًا عن الدين هذا مالا يتفق مع الفكر الإسلامي، ومن النقد الذي تم توجيهه من يدعى أن الأخلاق مصدرها والالتزام عليها من وحي العقل والمصلحة ما يلي:

١- "الذي يخلق المبادئ بعقله قد يتشكّل فيها، قد يقول لنفسه: ما الذي يلزمني بهذا؟ ولماذا أضحي بلذتي وسعادي وجميع الفوائد الأخرى من أجل بضعة

(١) العجيري، عبد الله بن صالح ميليشيا الإلحاد، ميليشيا الإلحاد، مدخل لفهم الإلحاد الجديد، ص ١٥٣.

(٢) بدوي، عبد الرحمن، الأدلة النظرية، ص ٩٧.

(٣) عبد الرحمن، طه، سؤال الأخلاق مساهمة في النقد الأخلاقي للحداثة الغربية، ص ٣٩.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م

أفكار؟ لكن حين تكون المبادئ مستوحاة من الإله صاحب الكون وخالق الناس يكون لها معنى آخر... الله هو الذي يعطي للقيم معناها، الله هو الذي يعطي للوجود معناه. بدونه لا معنى للوجود لا معنى للقيم، وبديله هو العبث، الـلا معنى^(١).

٢- ظهور أخلاق المصلحة، التي تُعلي قيم النفعية والأنانية، فلا تُمارس الأخلاق في المجتمع لأنها صادرة من أوامر إلهية؛ ولكن لأنها في مصلحة الفرد، فالمحددون عندما يتعاملون بالصدق لا يتعاملون به لأنه من أوامر الدين، أو من الأخلاق الأصيلة التي دعا إليها الأنبياء والمصلحون، لا؛ وإنما لأن مصلحة الفرد أو المجتمع.

٣- الاعتماد على العقل يؤدي إلى التضاد في السلوك حيث تُحيز الأخلاق النفعية ارتكاب الأضداد في الوقت ذاته، طالما أن ذلك فيه مصلحة، فالاليوم يقر العقل العفاف إذا أراده، ورأى فيه مصلحة، وغداً يقر الزنا والفواحش إذا ظهرت له مصلحة جديدة. اليوم يقضي بالعدل؛ لأن المصلحة تقتضي ذلك. وغداً يكيل بمكيال آخر، لأن المصلحة تستوجب ذلك، وهذا لا يدع مجالاً لاستقرار الأخلاق ولا لثباتها، ويظل المجتمع تتحكم فيه المصلحة، وتتأرجح به الأهواء، وسيعمل الإنسان جاهداً أن ينال المنفعة حتى ولو كان ذلك على حساب الأخلاق، "يقول المفكر الإنجليزي الشهير جون لوك معرجاً عن هذه الأخلاق النفعية: "إذا كان كُل أهل الإنسان قاصراً على هذا العالم، وإذا كنا نستمتع بالحياة هنا في هذه الدنيا فحسب، فليس غريباً ولا مجافياً للمنطق أن نبحث

(١) محفوظ، نجيب، وطني مصر، ص ٦٥.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

عن السعادة ولو على حساب الآباء والأبناء"^(١). إنه تعبير حي على ما يؤمن به العقل الملحد من منظومة أخلاقية مبنية على النفعية حتى ولو كان ذلك على حساب أجل القيم وأرفعها قدرًا متخذة من التبرير العقلي سندًا ومرجعًا.

"ويوجد مثال صارخ - في العصر الحديث- على أخلاقيات المنفعة، إنه "بيل جيتس"، الذي يتحدث الملاحدة كثيراً عن أعماله الخيرية، هو نفسه يعترف أن الأعمال الخيرية التي يقوم بها هي في سبيل بحثه عن السعادة، لأنه يفتقد السعادة في حياته، إذن تصب أعماله الخيرية في سبيل مصلحته الشخصية أيضًا، بل المفاجأة أن بيل جيتس هذا المحب للخير وللقراء يدعم مشروع إبادة القراء عن طريق التعقيم اليوجيني Eugenics - وهو: تحرير القراء على أشعة إكس عالية التردد مما يؤدي إلى تدمير خلايا الإخصاب في الخصية؛ وبالتالي عدم القدرة على الإنجاب نهائياً - حيث يرى أنه على البشرية أن تتقلص إلى مليار نسمة فقط لا غير، وبها أن الإعقام اليوجيني عملية مرهقة وذات سمعة سيئة. فهو يرى أن الحل الأمثل في التعقيم عن طريق تطعيمات الرضيع.. وهكذا، فالملاحد يبحث عن مصلحته الشخصية حتى وهو في أقصى درجات السمو الخلقي.. وفي أقصى درجات السمو الخلقي هذه يتصرف أيضاً كحيوان لا كإنسان.

إذن بيل جيتس أو الملاحد عموماً لو وجد مصلحته الشخصية في تعذيب القراء فلن يتوانى عن فعل ذلك !!^(٢).

(١) انظر مقال: الأخلاق مبهأة أهل الإيمان، هيثم طلعت، مجلة براهين الإلكترونية لدراسة الأخاد ومعالجة النوازل العقدية، مرجع سابق، <http://www.braheen.com/mag/0/th/57-ethics-and-religion>

(٢) مقال: الأخلاق مبهأة أهل الإيمان، هيثم طلعت؛ والمراجع السابق.

وحدة الأمة - العدد الساجع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م محروس محمد محروس بسيوني

٤- الاعتماد على العقل كمصدر للأخلاق يؤدي إلى الازدواجية في المعايير، فهذا فولتير الملحد أنشأ كنيسة خُدَّامِه على نفقته الخاصة خوفاً على أخلاقهم. فولتير أشهر ملحد عبر العصور كان يشرح فلسنته الإلحادية لزملائه وفي نفس الوقت كان يشرح الأخلاق في إطار الدين خدامه، وينحي على خدامه من الإلحاد، وكان يدفعهم إلى الإيمان بالأخلاق في إطار ديني، وكان يقول كلمته الشهيرة: "لو لم يكن هناك إله لخاتبني زوجتي وسرقني خادمي."، بل وقام فولتير الملحد في أواخر حياته ببناء كنيسة بالقرب من قصره نقش على مدخلها "يا رب اذكر عبده فولتير" وادعى أنها الكنيسة الوحيدة المخصصة لله وحده على هذه الأرض، أما الكنائس الأخرى فهي مخصصة للقديسين، وكان يرسل خدمه إلى الكنيسة بانتظام ويدفع أجور تعليم أبنائهم قواعد الديانة^(١).

٥- الاعتماد على العقل بدون دين فيه مهلكة للإنسان وأدل الأمثلة على ذلك ما يمارسه الغرب في العصر الحديث، فقد استحسن سلوكيات انحدر بها الإنسان، وهوى من مصاف الإنسانية إلى درجة الحيوانية. فاستحسن العقل الفاحشة وزينها، وجعلها بدلاً من أن تكون مُستَقِبَّةً مُسْتَهْجَنَةً عَدَّها دلالةً على قيم عليا مثل الحرية، ومظهراً من مظاهر تقدُّم المجتمعات وتتطورها، وما ذلك كله إلا ليبيح لنفسه، وليشرع لهوا ما منعه الأديان السماوية كافة في أصلها السماوي مما لم تطله يد التحرير والتغيير. كما أن هذا دلالة على "أن

(١) ديورانت، ول بربيل، قصة الحضارة، تقديم: محي الدين صابر، ترجمة: زكي نجيب محمود، ج ٣٨، ص ٢١٤.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي بحوث ودراسات

التغيير العقائدي الذي سيطر على أوروبا باسم العلمانية أو الفاشية أو النازية أو

الشيوعية هو في الحقيقة خراب أخلاقي ابتليت به الإنسانية^(٥).

إن "العقل والمصلحة بعيداً عن المبادئ قد ينشأ عنها الكثير من الكوارث

مثل الحربين العظيمتين مثلاً اللتين كان وراءهما هو المصلحة. إن ما نراه حولنا الآن

من جرائم وأحداث اغتصاب وأعمال عنف إنما هو نتاج لانفصال العقل والمصلحة

عن المبادئ. أما حين تخضع قوة الإنسان للمبادئ الدينية فإنها تصبح لخير الإنسان.

٦ - لا يصلح العقل أن يكون مصدراً للأخلاق وحده دون دين؛ لأن " أصحاب

الإيمان وحدهم هم الذين يموتون في سبيل المثل والقيم والمبادئ النبيلة، فوراء

التضحيّة دائمًا إيمان وليس مجرد اقتناع عقلي. وهو ما جعل الفلسفه أنفسهم

يطالبون بالدين من الفرنسي فيكتور لوزان الذي قال في القرن الماضي إننا في

احتياج إلى الدين من أجل الدين"^(٦).

إن الإلحاد تسبب في تدمير الأخلاق إذ لو ثبت عدم وجود الله (كما يدعى

أصحاب الفكر الإلحادي) لصار اعتبار الفضيلة - في اقتضائها للحرمة والحقيقة كلتيهما -

تابعة لأغراض النفس ومستحبة حصرًا للمصالح العاجلة. فما الذي يوجب إذاً التزام

الفضيلة بها هي فقط "فضيلة" مقتضاها امتحان الخير الأسمى (فضيلة بلا قيد ولا

شرط)!؟! إذ لا الطبيعة ولا المجتمع ولا التاريخ تصلح مفردة أو مجتمعة لتأسيس

الأخلاق بها هي كذلك لأن هذه المحددات لا تكفي، حتى في تعاليتها على الأفراد، لمحو

(١) ديورانت، ول بريل، قصة الحضارة.

(٢) محفوظ، نجيب، وطني، (مصر: حوارات مع محمد سلماوي، دار الشروق ط١، ١٤١٧ هـ-١٩٩٧ م)،

ص ٦٥.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣ هـ / نوفمبر ٢٠٢١ م محروس محمد محروس بسيوني

صبغة العدمية الملزمة حينئذ للوجود والفعل البشريين من حيث افتقادهما الجوهرى لكل مقصود أو غاية فيها هو أبعد من هذا العالم الدنوي ! بإيجاز ما الذي سيلزم المحدث أخلاقياً إذا أمكنه أن يأتي أفعاله بشكل يتغادى أن يسأل أو يحاسب (هنا والآن)؟! .^(١)

المبحث الثاني:

معيار الأخلاق

يُعتبر علم الأخلاق - أو الفلسفة الأخلاقية - من العلوم المعاصرة. أي لا تقتصر على دراسة ما هو كائن، أو الأوضاع الراهنة ولكن بما ينبغي أن تكون عليه، ولذا فإن مهمة علم الأخلاق هي: "وضع الشروط التي يجب توافرها في الإرادة الإنسانية وفي الأفعال الإنسانية لكي تصبح موضوعاً لأحكامنا الأخلاقية عليها" . ولذلك نجد أن "علم الأخلاق يتناول دراسة أفعال الناس بالقياس إلى مثل أعلى" . وقد "اعتبر المؤرخون سقراط هو الواضع الحقيقي لعلم الأخلاق لأنه أول من تونى وضع معيار موضوعي لها" . كما يُعدُّ المعيار الخلقي إفرازاً لنظرية الإنسان للوجود والمعرفة، ومن أجل ذلك اختلفت المعايير عند أصحاب النظريات المعرفية تبعاً لنظرية أصحابها للوجود.

(١) الكور، عبد الجليل، لماذا لست ملحداً، في إمكانات التعليل العقلي، (بيروت: مكتبة مؤمن قريش، ط ٢٠١٦م)، ص ٢١.

(٢) جوتية، ليون، مدخل لدراسة الفلسفة، ترجمة: محمد يوسف موسى، (مصر: دار الكتب الأهلية، د. ط، ١٣٦٤هـ - ١٩٤٥م)، ص ٨٩-٩١، بتصرف.

(٣) هويدى، يحيى - حلمى، مصطفى، مقدمة في الفلسفة العامة، (الرياض: مجلة الدرة، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م)، ص ٢١٤.

(٤) عبد العال، حمدى، الأخلاق ومعاييرها بين الوضعية والدين، (بيروت: دار القلم، ط ٣، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م)، ص ٥٠.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

ورغم أهمية المعايير للسلوك الأخلاقي فقد وجد اختلف في النظر لعلم الأخلاق من حيث اعتباره علماً معيارياً أو صفيّاً، باختلاف النظر نحو تعديل السلوك. "من يرى أن الأخلاق فطرية لا يمكن تغييرها، يرى أن الأخلاق علم وصفي، ومن يرى العكس، من أن الأخلاق مكتسبة يمكن تعديلها وتحويلها، يذهب إلى أن الأخلاق علم معياري. ولكن القول بأن الأخلاق علم وصفي، باعتبار أن الإرادة الإنسانية سجينة في نطاق فولاذى من الغرائز والطبائع، وأن البشرية كتلة ميتة عاجزة عن التحول والتطور. يهدّد كل قيمة للكتب السماوية ويلغى دور الرسل والأنبياء وكل المصلحين في إصلاح الإنسان والجماعة البشرية، ويجعل من تاريخ الإنسان وحضارته وقيمته ومثله ملهاة تثير السخرية.

ليس هناك عاقل ينكر وجود الخير والشر والفضيلة والرذيلة والحق والباطل، وعلم الأخلاق حين يهتم بتنقية السلوك الإنساني، أو الحكم على إنسان بأنه خير أو شرير، لابد له من معيار يقيس به ذلك السلوك، حتى يكون حكمه مضموناً معقولاً يعتمد عليه. وهو بهذا يخرج من مجال المثل، لا يهتم كثيراً بوصف ما هو كائن، وإنما يتصور ما يجب أن يكون، والتعلق بالأمثل بصرف النظر عن الواقع.

كل هذا يدعونا إلى القول في اطمئنان ؛ إن علم الأخلاق علم معياري، مهمته استنباط القواعد المثل لما يجب أن يكون عليه السلوك الإنساني، وما يجب أن ينشده الإنسان من غايات نبيلة، يتحقق له فيها الفضيلة والسعادة في آن واحد^(١).

المطلب الأول: معايير الأخلاق في الفكر الإسلامي

يُعدُّ الأمر بالقيمة الأخلاقية في القرآن الكريم والسنة الصحيحة معياراً للأخلاق في الفكر الإسلامي، فوجود الحلق في القرآن أو السنة والأمر به فيها أو الحث عليه بأي

(١) عبد العال، حمدي، الأخلاق ومعيارها بين الوضعيّة والدين، ص ٢٧، ٢٨ .

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م محروس محمد محروس بسيوني

شكل من الأشكال يُعدُّ معياراً يُقاس عليه العمل أو القول من حيث القبول أو الرفض أو كونه أخلاقياً أو غير أخلاقي.

"فالقياس هو ما جاء به الدين من تقاليد نبوية وسنة نبوية محكمة، وقد يضيفون على ذلك (المسلمون) ما يرونها متفقاً مع روح الإسلام ومثله العليا في الأخلاق، من التقاليد الطيبة التي توارثها الأجيال، وحكمة الفرس والهند وبني إسرائيل، وغيرها مما يكون حرياً بالتأثير والتخاذل مقياساً للخير والشر من الأفعال. ومن ثم كان الشذوذ عن هذا بدعة وكان مذموماً، وكل ما نعرف من مجهد كثير من المؤلفين في جمع هدي القرآن والرسول وأداب كثير من الأمم التي لها في الحضارة عرق وأصل ممدوح"^(١).

"فالوحي والإذعان لكل ما جاء به من أمر أو نهي معيار للأخلاق الصحيحة" وكلمة الإسلام كانت ولا زالت التعبير الفني الدقيق عن هذا المعيار، كما أنها المعيار الذي تقوم به حركة التاريخ الإنساني وتقدمه منذ أن خلق آدم وحتى تقوم الساعة، والإسلام كمعيار هو نظام كامل وشامل ويتضمن في داخله معايير أخلاقية متعددة منها ما يتعلق بقلب المسلم واعتقاده والأسس التي يقوم عليها بناؤه الأخلاقي ومنها ما يتعلق بالسلوك وصورته"^(٢).

وقد حوى الدين الإسلامي من خلال نصوصه المحكمة معايير للأمور الاعتقادية، وأخرى لكل ما هو سلوكي. "المعايير الاعتقادية هي: التوحيد، والتوكيل، والمحبة، والنية. التوحيد معيار للعلاقة مع الله، والتوكيل معيار للإيهان بالقضاء والقدر،

(١) موسى، محمد يوسف، فلسفة الأخلاق في الإسلام وصلاتها بالفلسفة الإغريقية، (القاهرة: مؤسسة الخانجي، ط١٩٦٣م)، ص ٣٥.

(٢) عبد العال، حمدي، الأخلاق ومعيارها بين الوضعيّة والدين، ص ١٠٣.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات
والنية معيارٌ لتحديد قيمة العمل والحكم عليه بالخير أو الشر سواء في الطاعات أو
المعاصي أو المباحثات، والمحبة معيار للحق الذي يجب اتباعه والانصراف عَمِّا سواه من
الهوى أو الذات.

وأما معايير السلوك فهي: العموم والشمول والمرونة والتوازن والإمكان واليسر
في الأداء^(١).

وكل ذلك لابد وأن يكون متوجهاً لغاية واحدة، وهي رضا الله سبحانه وتعالى.
مصداقاً لقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (أَلْأَنْعَامُ: ١٦٢، ١٦٣)، "فالمهدف الذي
ينبغي لنشاط المؤمن الطائع أن يتواخاه وهو يؤدي واجبه لا يكمنُ في طيبات هذه الدنيا،
ولا في السرور والمجد في الأخرى، ولا في إشباع شعوره بالخير، ولا في إكمال وجوده
الباطن. إنه الله، الله الذي يجب أن يكون نصب أعيننا"^(٢).

يقول الدكتور دراز موضحاً مكانة السنة والقياس والإجماع في الإلزام الخلقي
وارتباطهما بالقرآن الكريم: "كل حديث صحيح لم يرد ما ينسكه وكان موضوعه جزءاً
من رسالة النبي، بحيث أصبح في نهاية الأمر تعبيراً عن الإرادة الإلهية، هذا الحديث له في
نظر المسلمين السلطة الأخلاقية التي للنص القرآني، ولو اشتمل علاوة على ذلك
تفصيلات وتحديدات أكثر مما اشتمل عليه النص القرآني، فإن هذا الحديث هو الذي
يفسر النص القرآني ويبين نماذج تطبيقه. أما عصمة الإجماع، فهي تكمن في الرجوع إلى
الوثائق القرآنية والنبوية الصحيحة ودراستها دراسة ناضجة، ولا ترتد هذه العصمة إلى

(١) عبد العال، حمدي، الأخلاق ومعيارها بين الوضعية والدين، من ص ١٠٣ - ١٣٩ ، بتصرف.

(٢) دراز، محمد عبد الله، دستور الأخلاق في القرآن، ص ١٨٠ .

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م محروس محمد محروس بسيوني

العلماء أنفسهم. أما القياس فإنه يحاول الكشف عن الحكم في روح القرآن والسنة ومفهومها العميق، إذا لم يردا في القرآن والسنة. وفي التحليل الأخير، فإن الله هو المشرع وليس الآخرون سوى مقررين لأمره بطريقة مباشرة أو غير مباشرة^(١).

وقد فصل د/ دراز في الفضيلة، وحدّد لها معايير حاكمة تصلح لأن تكون معياراً للأعمال السلوكية. فقد نظر الدكتور دراز للآيات القرآنية واستخلص منها تعريفاً منضبطاً للفضيلة بالنظر إلى المستويات الإنسانية منها. فقال: "طرق الناس في سلوكهم لا يتعدى صدورها عن إحدى التزعمات الثلاث الآتية: إما نزعة الاستئثار، وإما نزعة الإيثار، وإما نزعة المبادلة والمعادلة.

إن البيان القرآني أفضى في ذم سجية الأثرة والبغى والعلو، بينما وزع القيم الأخلاقية قسمة ثلاثة، في طرفها الأعلى فضيلة الإيثار، والطرف الأدنى رذيلة الاستئثار، ولم يعتبر مبدأ المقاصلة الدقيقة في الحقوق والواجبات فضيلة أو رذيلة.

لأنه بمثابة رخصة مباحة لا يستحق المدح أو الذم وآية ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يُنَتَّصِرْ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَيِّلٍ﴾ ﴿إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿وَلَمْنَ صَبَرْ وَغَفَرْ إِنَّ ذَلِكَ لَمَنْ عَزِّمَ الْأُمُورِ﴾ [الشورى: ٤١ - ٤٣]. ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجُهْرُ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلِمَ﴾ [النساء: ١٤٨]. ﴿إِنْ ثُبَدُوا حَيْرًا أَوْ تُخْفُوهُ أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُواً قَدِيرًا﴾ [النساء: ١٤٩]. فالنبي أولاً عن تعامل الناس بالفاشش من القول لأنه يستوجب غضب الله، مع استثناء من كانت إساءته ردًا لظلمة، ثم وضع الخطة الحميدة والفضيلة المنذوب إليها وهي خطة العفو حتى يستحق مغفرة الله ﴿أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ [النور: ٢٢].

(١) دراز، دستور الأخلاق في القرآن، ص ٤٢-٣٦، بتصرف.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

يقول دراز: " وهكذا تضي إرشادات القرآن الحكيم نافية عن التزيد في حق النفس، حاصلةً على الزيادة في حق الغير، خيرة المعاملة بالمثل دون نهي عنه أو تحريض عليه"^(١). هذه سمة أولى من سمات الفضيلة.

أما السمة الثانية فتتعلق ببنادتها إلى أعماق الضمير حتى يتشربها القلب فتصدر عنه بترحاب وطيب خاطر ومحبة، لا عن جهاد خلقي شاق، على عكس بيان الفلسفه، فقد أشار مؤرخو الفلسفه إلى زعم سقراط أن الإنسان مجرد عقل فحسب، ثم أضاف أفالاطون إليه العاطفة، وجاء أرسطو فرأى أن الإنسان يشتمل أيضاً على إرادة فعالة، مبيناً أن الفضيلة ليست عملاً تنزع بصاحبها إلى العمل مع قصور الهمة، بل هي عمل يبرز إلى الوجود، ويحتاج إلى الرياضه والتدريب حتى يصبح عادة ثابتة وخلقاً راسخاً.

ولكنها في هذه الحالة، قد تصبح الفضيلة عملاً آلياً تسخيرياً تتجه النفس.

أما الفضيلة في القرآن الكريم، فهي ترتقي بالنفس الإنسانية لتصبح عملاً انباعياً حبيباً إلى القلب. مصدق ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَكُنَّ اللَّهَ حَبَّ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَرَزَّيْتُمُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ ۚ﴾ [الحجرات: ٨، ٧].

وعلى العكس من ذلك، فإن فاعل الخير المفتقد لأريحية النفس له ليس خليقاً بأن يسمى خيراً ويسجل القرآن المجيد هذه النظارات: ﴿وَمَنْ أَعْرَابٍ مَنْ يَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ مَعْرِمًا﴾ [التوبه: ٩٨] ﴿وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَىٰ وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارِهُونَ﴾ [التوبه: ٥٤] ﴿أَفَرَأَيْتَ الَّذِي تَوَلَّ ۖ وَأَعْطَى قَلِيلًا وَأَكْثَرَى﴾ [النجم: ٣٣، ٣٤].

(١) دراز، محمد عبد الله، نظرات في الإسلام، تحقيق: محمد موفق البيانوني، (حلب: مكتبة الهدى، د. ط، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م)، ص ١١٣، بتصرف.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م محروس محمد محروس بسيوني

وقد رسم القرآن الحكيم الطريق العلمي ل التربية الإنسان الفاضل مخاطباً الفرد والمجتمع، فإذا كان المجتمع هو الأساس الأول الذي يقوم عليه بناء الدولة، فإن العناية بالفرد، وهو لبنة في بناء المجتمع يصبح ضرورياً وأساسياً إذا أردنا لهذا البناء القوة والمنعنة^(١). وهكذا نرى معيار الأخلاق موجوداً، في الأوامر الأخلاقية في نصوص الدين وتشريعاته، مما أكسبها ثباتاً وإطلاقاً وقدسية تفتقد الفلسفات الأرضية كافة عندما تحدث عن الأخلاق.

المطلب الثاني: معيار الأخلاق في الفكر الإلحادي

إن مسألة المعايير الأخلاقية لم تلق اتفاقاً عند أصحاب الفكر الإلحادي حيث تباينوا كما تباينوا في مصدر الأخلاق، حيث انقسموا إلى فريقين: فريق يقول بعدم وجود معايير والثاني: يقول بوجود معايير للأخلاق، ولكنه مختلف في تحديد هذه المعايير. من الفريق الأول الذي يعتقد عدم وجود معيار للأخلاق أصلاً، كما لا يوجد خير ولا شر، ريتشارد دوكتر حيث يقول: "الكون في حقيقته بلا تصميم، بلا غاية، بلا خير ولا شر لا شيء سوى قسوة عمياء لا مبالية"^(٢).

تعقيب:

١ - كيف عرف الملحدين الخير والشر؟ إن حديثه عن وجود الشر والخير كقيم دليل على عدم وجود الإلحاد أصلاً. لأنه عالم مادي صارم لا يؤمّن بغير المادة، وهذا أيضاً يوضح ضرورة وجود الدين، لكي نجد للأخلاق معنىًّا نرکن إليه، ونتعامل من خلاله كمعيار لسلوكياتنا.

(١) دراز، محمد عبد الله، دراسات إسلامية في العلاقات الاجتماعية والدولية، (الكويت: دار القلم، د. ط، ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م)، ص ١٠٥، ١٢٧، ١٢٨، بتصريف.

(٢) طلعت، هيثم، الإلحاد يسمّ كل شيء، ص ١٧.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي..... بحوث ودراسات

٢- إننا لا نستطيع أن نحكم على فعل بالخير أو الشر إلا من خلال معيار للأخلاق، وليس من خلال الواقع المادي الصرف، فالخير والشر قيم لا تدرك من خلال الماديات، وإنما لا بد لها من وجود معايير غير مادية نتحاكم إليها. والإلحاد في هذا يخالف أوليات المنطق، ومن هذا الكلام ندرك غياب المعنى والقيمة والمعيارية في الفكر الإلحادي لعدم وجودها أصلاً. وأن كل حديث عن الخطأ أو الخير والشر من الملحد إنما هو نقض للإلحاد الذي يتباين لأنه لن يستطيع أن يوجد تفسيراً للمعيار الذي على أساسه حكم في أمر من الأمور بالخير أو الشر. فعندما يقول ريتشارد دوكتر "اعتقادك أن الاغتصاب خطأ أمر اعتباطي تماماً"^(١). فهذا هو قمة الاعتباط منه، لأنه من خلال مذهبه المادي مَنْ الذي أدرأه أن هذا خطأ؟!

فهذه قول طائفة من مفكري الملحدين تثبت عدم وجود معايير للفعل الأخلاقي لديهم، كما يوجد فريق آخر اعتمد بعض المعايير وبيانها كالتالي:

أولاً: المنفعة

اعتمد بعض فلاسفة الفكر الإلحادي على المنفعة كمعايير للأخلاق بمعنى أن وجود المنفعة في السلوك يجعله أخلاقياً بغض النظر عن طبيعته وأثاره ومصدره. "ففي مناظرة "لورنس كراوس" مع "جمز تزورتس" والتي عقدت في بريطانيا تحت عنوان: "الإسلام أو الإلحاد، أيهما أكثر منطقية؟" سُئل لورنس عن سبب كون زنا المحارم خطأ، وضجت القاعة حين سمعت جواب "كراوس" قائلاً: "لا يظهر لي أنه خطأ" موضحاً بعد ذلك بأن كون هذا الفعل من "التابوهات" مبرر في مسيرة التطور البشري لما يولده

(١) المرجع السابق، ص ١٩.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م محروس محمد محروس بسيوني

التزاوج بين الأقارب من أمراض وراثية على الأولاد، فتطوّرنا مُسْتَهْجِنٌ لهذه الممارسة، أما الفعل في حد ذاته، فيصعب أن يجد له مبرراً أخلاقياً يمنعه، مؤكداً أنه لا يرى مشكلة في ممارسة الجنس بين الأخ وأخته إذا كان كل واحدٍ منها يحب الآخر، وكان ذلك لمرة واحدة مثلاً، ومع ضمانته لا يحدث حمل^(١).

تعليق: هذا الكلام مردود عليه بما يلي:

١- أن المنفعة والضرر لا يمكن أن يكونا معياراً للأخلاق كما يزعم أصحاب الفكر الإلحادي؛ لأنه من الممكن تحقيق منفعة في أمر غير أخلاقي، كما أنه من الممكن إلحاد الأذى في فعل أخلاقي، فالأول مثل: الكذب. والثاني مثل: التضحيّة من أجل الآخرين. ووفق مفهوم المنفعة والرفاه والألم والضرر تكون ممارسة العلاقات الشاذة برضاء الطرفين مقبولةً عند أهل الإلحاد بينما هي مرفوضة عند أهل الإسلام.

٢- التبرير النفيي البراغماتي للأخلاق عند الملحدين "يفقد القيم الأخلاقية قيمتها، ويقعوا في تقرير نسبيتها بما يفقدها قيمتها المطلقة، ويفقدونه مبرر هذه الصلابة الأخلاقية التي يظهرونها والحماسة الكبيرة في دعوتهم لقيمهم الأخلاقية بما يشعر المتلقين أنهم يدافعون عن رؤى كونية مطلقة، واستقراء طريقتهم في نقد الممارسات الأخلاقية التي لا يميلون إليها تكشف عن هذه القضية بوضوح شديد"^(٢).

٢- القول بالمنفعة كمعيار للأخلاق يدحض حتمية التطور التي تقوم عليها الفلسفة الإلحادية، وهذا لا يعطي ثباتاً للأخلاق، فكيف تتم معرفة الخير من الشر؟!

٣- المنفعة لا تميز بين الإنسان والحيوان. والإنسان أرقى وأسمى من الحيوان، فلا يصح أن يكون المعيار مشتركاً بينه وبين الحيوان.

(١) العجيري، عبدالله بن صالح، ميليشيا الإلحاد، مدخل لفهم الإلحاد الجديد، ص ١٥٣.

(٢) المرجع السابق، ص ١٤٩.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي..... بحوث ودراسات

٤- القول بالمنفعة فقط كمعيار يُعقل عن عدم الجوانب الأخرى التي تتكون منها الشخصية الإنسانية كالجوانب الروحية وهذا خلل واضح يجعل الاعتماد على المنفعة كمعيار يشوبه نقص وخلل واضح.

٥- المنفعة لا علاقة لها بالقيم إذ من الممكن تحقيق المنفعة في أمور غير أخلاقية.

٦- يعجز أصحاب الفكر الإلحادي عن إيجاد تفسير واضح للأخلاق غير النفعية والتي تتنافي مع القول بالمنفعة ومع حتمية التطور. فلماذا يشعر الإنسان بالضيق والألم مثلاً تجاه معاناة الآخرين؟ وما هو الدافع التطوري لأن يمد الإنسان تعاطفه إلى مَنْ لا يعرفهم من الحيوانات؟ لا يتعارض ذلك مع الانتخاب الطبيعي؟! يقول دارون " ومع تقدم الحضارة، أصبح التعاطف أَنْبِل ما في طبيعتنا البشرية فصارت الأغلبية العظمى من البشر يبذلون أقصى الجهد في رعاية والديهم والمسنين ومرضاهem وضعفائهم، وإن كلفهم ذلك ثرواتهم المتواضعة بل وحياتهم. ويتجه دارون في تفسير ذلك الخلق، ففترض أن ذلك كان من أجل التخفيف من شعورنا بالضيق والألم عندما نرى معاناة الآخرين، وكلما تقدم الإنسان حضارياً مَدَّ حسه التعاطفي إلى مَنْ لا يعرفهم مِنْ أفراد مجتمعه".^(١)

٧- العجز الواضح عن "تفسير نشأة خلق الإيثار، فهو يعمل ضد هدف التطور الرئيسي، وهو المحافظة على النوع. فعلى المستوى الفردي، ما الذي يدفعني للتضحية بذاتي من أجل المجتمع والجنس البشري؟ ما الذي يدفع جيناتي الأنانية للتضحية بذاتها؟ وما الذي يدفع جينات كرات الدم البيضاء للتضحية بذاتها في صراعها ضد الميكروبات لدفع المرض عن الجسد؟! وعلى المستوى الأكبر، ما الذي يدفع المجتمع للتضحية بموارده وجهد أفراده من أجل العناية بالضعفاء والمرضى

(١) شريف، عمرو، خرافات الإلحاد، ص ٣٠٢.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م محروس محمد محروس بسيوني

والمعوقين والمسنين؟ أليس ذلك ضد البقاء للأصلح؟ لا يزيد ذلك من فرصبقاء الأقل صلاحية؟ ويفترض الدراونة إننا نفعل ذلك من أجل أن يفعله معنا الآخرون عندما نمرض أو نهرم، بالرغم من أن هذا التفسير مرفوض داروينياً!! فالتطور ليس له بصيرة مستقبلية، ومن ثم لا يفرض علينا التزاماً أخلاقياً تجاه ضعفائنا حتى يساعدنا الآخرون فيها بعد. إن التطور لا يعرف مثلنا الشعبي "من قدم السبت يلقى الحد (يوم الأحد) قدامه" (١).

إن التفسير الوحيد لبعض الأخلاق غير النفعية هي أنهم أو هم أنفسهم بأنهم عندما يفعلون الشيء نظير انتظار منفعة فإن هذا خلق يُحمدون عليه، والحقيقة "أن الأخلاق نوعان: أخلاق مصلحية منفعة أنانية مادية، وهي تسمى أخلاق المجتمع-أعمالك بأدب كي تعاملني بأدب - وهذه تسمى أخلاق النفاق، وهذه ليست الأخلاق الأصيلة التي يؤمن بها الأخلاقيون - أنبياء ومصلحون- عَبْرَ كل العصور والأزمان، وهناك النوع الثاني من الأخلاق، وهذه تسمى الأخلاق الأصيلة، وهي الأصل والأساس، وهي تأتي ضد المصلحة الشخصية، وهي أخلاق غير مربحة عملياً ضد المادية ضد العقل، ولم يتم البرهان عليها عملياً أو عقلياً إلى يومنا هذا، مثل أخلاق الزهد والتبتل والتضحية، فالعمل الأخلاقي غير مقتن بفائدة مادية أو رفاه أو منفعة شخصية. وهذا النوع الثاني من الأخلاق لا وجود له في العالم الإلحادي، بل إن وجوده أو الاعتراف بوجوده هو أكثر ضربة يمكن توجيهها للفكر الإلحادي على الإطلاق" (٢).

(١) المرجع السابق، ص ٣٠٢.

(٢) طلعت، هيثم، الإلحاد يسمم كل شيء، ص ٨٨، ٨٩.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي والفكر الإلحادي بحوث ودراسات

ـ إن القول بالأخلاق النفعية جرّ على القائلين بهذا المعيار صفات ذميمة وجعلهم في نظر الكثيرين كائنات غير مرغوب فيها لوضاعة نظرتهم للأخلاق. يقول مؤسس الدولة المدنية العلمانية (جون لوك) "إن الملحد خائن، ولا عهد له ولا مكان له في الدولة العلمانية " لا يكن التسامح على الإطلاق مع الذين ينكرون وجود الله... فالوعد والعهد والقسم من حيث هي روابط المجتمع البشري، ليس لها قيمة بالنسبة إلى الملحد، فإنكار الله حتى لو كان بالفکر فقط يفكك جميع الأشياء"^(١). ولذلك "ما زال الملحد في أمريكا هو أكثر الفئات المجتمع تعرضاً للاضطهاد، ويتفوق في ذلك المسلم المتطرف والشاذ جنسياً؛ لأنه أكثر فئات المجتمع انعداماً للأخلاق وإثارة للفتن وتقويضًا لأركان النظام!"^(٢).

ولكن هل معنى ذلك أن الملحد لا يمكن أن يُحسن أبداً؟ كلا. فقد يَصُدُّقُ لأن من مصلحته أن يفعل ذلك في موقف معين؛ ولذلك فإن أبا سفيان -رضي الله عنه- علل صدقه لهرقل بقوله كما في صحيح البخاري: (فَوَاللهِ لَوْلَا الْحَيَاةَ مِنْ أَنْ يَأْتُرُوا عَلَيْهِ كَذِبَّاً لِكَذِبَتْ)^(٣). فأبو سفيان الذي لم يكن ملحداً ولكنه كان مشركاً لم يعلل امتناعه عن الصدق اعتقاداً على شركه، وإنما اعتقاداً على مصلحته؛ لأنه كان يعيش في مجتمع يرى -رغم شركه- أنه من العيب أن يكذب رجل من سادة قومه. وكذلك الملحد قد يصدق؛ لأن الصدق في مصلحته الدنيوية، وأن الكذب أو السرقة أو الخيانة تعرّضه لإشارة السمعة أو للعقوبة أو لأي نوع من أنواع الخسارة المادية.

(١) لوک، جون، رسالة في التسامح، ترجمة: مني أبو سنة، مراجعة: مراد وهبة، (مصر: المجلس الأعلى للثقافة ط ١، ١٩٩٧ م)، ص ٥٧.

(٢) سرور، هيثم طلعت علي، كهنة الإلحاد، ص ٣٤٤.

(٣) أخرجه البخاري، محمد بن عبد الله بن إسماعيل البخاري، في صحيحه، كتاب بدء الوجي، باب بدء الوجي، ج ١، (القاهرة: دار طوق النجاة، ط ١، ١٤٢٢ هـ)، ص ٨.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / نوفمبر ٢٠٢١م

والخلاصة كما يقول العلامة الفرنسي سانتهيلر "لئن كانت الحاجات تقرب بين الناس، فإن المنافع تباعد بينهم، إذا لم تكن تزكي نار الحرب بينهم، وأيّها جماعة قامت على الحاجات والمنافع فهي آيلة إلى تخاذل واصحاحاً". وهذا كله يدحض فكرة اعتبار المنفعة معياراً للأخلاق.

ثانياً: العقل

لا يصلح الادعاء بأن العقل المطلق يصلح أن يكون معياراً للقيم والأخلاق لأن فيه مغالطة، بيانها كما يلي:

١ - "من يدعى اعتماد العقل معياراً أساسياً وحكمـاً فصلاً يغيب عنه أن ادعاءه هذا لا يمر إطلاقاً إلا بنوع من الإيمان الذي يجعله يصدق بقيمة العقل وأفضليته على كل ما سواه، لكن ينبغي الانتباـء إلى أن الإيمان يمتنع أن يكون العقل مصدرـه (مغالطة الدور: العقل أساس إيمانـه بنفسـه!!) فلا يبقى إذا إلا أن يؤسس العقل على ما سواه، أي على شيء من خارجه: إما على ما هو دونـه من العقل (كما يتجلـى بالخصوص في الهوى) وإما على ما هو فوقـه وهو ما يكون عقلاً أعلى منه وارشدـ، ولو أن المحدث تبيـن حـقاً هذا الأمر لانتهـى إلى مواجهـة أول إـحراجأسـاسـيـ، إـحراج لا مخرجـ له منه إلا بـمراجعة تصوـره الضيقـ لـ"العقلـ" بل لـتوقفـ بشـأنـ الخـوضـ فيـ الـأـلوـهـيـةـ فـقـنـ تـواـضـعـاـ بالـقولـ "لاـ أـدـريـ" كـمـاـ هوـ دـأـبـ بعضـ كـبـارـ العـقـلـاءـ)".

٢ - الاعتمـادـ علىـ العـقلـ المـطلـقـ كـمـعيـارـ يـوجـدـ إـمـكـانـيـةـ الرـجـوعـ عنـ الإـيمـانـ بـالـأـخـلـاقـ وـعـدـ ثـبـاتـهـ بـمـاـ يـهدـدـ المـنظـومةـ الـخـلـقـيـةـ لـلـمـجـمـعـ، "فـالـذـيـ يـخـلـقـ الـمـبـادـئـ بـعـقـلـهـ قدـ

(١) عبد العال، حدي، الأخـلـاقـ وـمـعيـارـهـ بـيـنـ الـوـضـعـيـةـ وـالـدـيـنـ، صـ ٥٨ـ.

(٢) الكـورـ، عبدـ الجـليلـ تـسـاؤـلـاتـ التـفـلـسـفـ وـتـضـلـيلـاتـ الـلـغـويـ، (الأردن: عـلـامـ الـكتـبـ الـحـدـيـثـ، إـربـدـ، دـ. طـ، ٢٠١٣ـ)، صـ ٢٧ـ-٣٤ـ.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات
 يتشكّك فيها، قد يقول لنفسه: ما الذي يلزمني بهذا؟ ولماذا أضحي بذلك وسعادي
 وجميع الفوائد الأخرى من أجل بضعة أفكار؟^(١).

ثالثاً: العلم

يعتمد أصحاب هذا الرأي على العلم حيث يعتقد المؤمنون به على قدرته على أن يكون معياراً للأخلاق، يقول سام هارس في كتابه "المشهد الأخلاقي" إن العلم قادر على تحديد القيم الأخلاقية الحسنة والقبيحة. وبمثله قال مايكيل شرمر^(٢). ويقول سام هارس أيضاً: "القيم الأخلاقية هي التي ترتقي بعافية الإنسان، وبها أن العلم قادر على إخبارنا بما يحقق العافية فهو قادر على تحديد القيم الأخلاقية الحسنة والقبيحة"^(٣).
 كما أن أوجست كونت رفض الأخلاق القائمة على المنفعة والقائمة على الواجب واستبدلها بالأخلاق القائمة على الأخلاق الوضعية القائمة على العلم الوضعي المبني على الملاحظة وعلى ما هو كائن لا على ما ينبغي أن يكون، وأن الأخلاق نسبية، وتستمد نسبيتها من نسبة المعرفة، وليس لها طابع مطلق"^(٤).

تعليق:

وللرد على هذا أقول:

١- إن هذا الكلام غير صحيح؛ فهناك فارق عظيم بين العلم والأخلاق، فالعلم يعني بها هو كائن، أما الأخلاق فتعني بها ينبغي أن يكون. ويستحيل أن تخضع الأخلاق

(١) محفوظ، نجيب، وطني مصر، ص ٦٥.

(٢) العجيري، عبدالله بن صالح، ميليشيا الإلحاد، مدخل لفهم الإلحاد الجديد، ص ١٥١.

(٣) العجيري، عبدالله بن صالح، شموع النهار إطلاقة على الجدل الديني الإلحادي المعاصر في مسألة الوجود الإلهي، (المملكة العربية السعودية: الدار العربية للطباعة والنشر، ط ١، ١٤٣٧-٢٠١٦م)، ص ٦٤.

(٤) حلمي، مصطفى، الأخلاق بين الفلسفة وعلماء الإسلام، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ٢٠٠٤م / ١٤٢٤هـ)، ص ٧٤.

وحدة الأمة - العدد السادس عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / فبراير ٢٠٢١م

للعلم؛ لأنها تتنافي مع معناها، فالعلم وصف للواقع والأخلاق إلزام في المستقبل، واستشراف له، وتحديد لآليات التعامل معه. وهذا تباين واضح بين اعتماد المحدث في فلسنته الإلحادية على الواقع، واعتماد المؤمن في فلسنته الأخلاقية الإيمانية على الدين.

وبهذا تكون المرحلة الأولى في نقض الفكر الإلحادي القائل بمعيارية العلم للعمل الأخلاقي هو نقض نظريتهم في المعرفة، لأن على أساسها تم بناء نظرتهم للأخلاق، وذلك من خلال بيان حقيقة الإنسان وإرادته ومكانة العقل والغريزة واللذة لديه، وأرى أن هذه التخبط في فهم هذه الأسس على الوجه الصحيح هي التي انحرفت بالفكرة الإنسانية عن المسار الصحيح الذي أرسى معالمه الشرائع السماوية وما من انحراف حدث للبشرية إلا وهو نتاج للخطأ في هذه النظرية المعرفية.

٢- العجز الواضح عن وضع أساس علمية للأخلاق وهذا بدوره يفضي إلى خطأ من يزعم بمعاييرية العلم للأخلاق. يقول أينشتين: "لا شك أن هناك أساساً أخلاقياً للعلم، لكننا لا نستطيع أن نتحدث عن أساس علمية للأخلاق. لقد فشلت وستفشل كل محاولات إخضاع الأخلاق لقوانين العلم ومعادلاتة، ومن ثم لا يمكن أن يكون العلم مصدراً للأخلاق. ويقول هولمز رولستون " لقد جعلنا العلم أكثر معرفة وأكثر قوة، لكنه تركنا في الوقت نفسه أقل ثقة بالصواب والخطأ"^{١٥}.

(١) شريف، عمرو، خرافات الإلحاد، ص ٣٠٦.

فلسفة الأخلاق بين الفكر الإسلامي.... بحوث ودراسات

الخاتمة

بعد استعراض فلسفة الأخلاق بين الفكرين الإسلامي والإلحادي من حيث

المصدر والمعيار تبين ما يلي:

- ١ - تختل الأخلاق منزلة كبيرة في الفكر الفلسفية الإسلامي استناداً إلى منزلتها في الدين نفسه، فهي لب الإسلام وغايته.
- ٢- لا تبدو معالم النظام الأخلاقي واضحة في الفكر الإلحادي، ولذلك انهارت مكانة الأخلاق لدى رواد الفكر الإلحادي، وتبيّن من خلال إبراد ومناقشة أقوال رواد الفكر الإلحادي خطر الإلحاد على الأديان كافة وعلى الأفراد المجتمعات.
- ٣ - تعتمد الأخلاق في الفكر الفلسفية الإسلامي على مصدرى الإسلام الأول: القرآن الكريم والسنّة المطهرة كمصدر للأخلاق ولا تتجاهل المصادر الأخرى الفرعية شريطة عدم مخالفتها للوحي.
- ٤ - تتبّع الأقوال حول مصدر الأخلاق في الفكر الإلحادي مما يبيّن الاضطراب الفكري لدى أصحاب هذا الفكر، وإن كان الاعتماد على العقل والمنفعة والضمير والمجتمع أبرز مصادر الأخلاق عندهم، وقد تبيّن فساد ذلك من خلال المناقشة في ثنايا البحث.
- ٥ - تُعدُّ المعايير الأخلاقية وتعيينها نقطة خلاف بين الفكرين الإسلامي والإلحادي وهذا وإن ظهر كأمر طبيعي نظراً لاختلاف المصدر، فهو كذلك نقطة ضعف لدى رواد الفكر الإلحادي، حيث توجّد مآخذ على هذه المعايير تجعلها غير قابلة للتسلیم بالاعتماد عليها واعتئادها معايير ضابطة للأخلاق كمنظومة شاملة وكاملة ومطلقة.

وحدة الأمة - العدد الساجع عشر، ربيع الأول ١٤٤٣هـ / فبراير ٢٠٢١م

٦- اعتماد الفكر الإسلامي في إقرار المنظومة الأخلاقية على الدين ضمن هذه

المعايير الثبات والعموم كما ضمن لها الإطلاق والقداسة.

٧- تباعن سلطة الإلزام والمسائلة بين الفكرين الإسلامي والإلحادي وضحت

عدم القدرة على التفلُّت من العقاب عند وجود المخالفه الأخلاقية في النظام

المعتمد على الفكر الإسلامي، كما أظهرت في الوقت ذاته القدرة على التفلُّت

من العقاب عند رواد الفكر الإلحادي نظرًا لاعتماده على سلطة مادية دنيوية

وعدم الاعتراف بوجود سلطة غيبية تتولى المراقبة والمحاسبة.

٨- تنوع العقوبات عند وجود الفساد الأخلاقي لدى رواد الفكر الإسلامي بين

دنويَّة وأخْرُوَّية ونفسِيَّة وبدنيَّة وفرديَّة وجماعيَّة؛ مما يبرز ويعزز الرغبة في

تفادي الفساد الأخلاقي والسعى بالفرد والمجتمع نحو السمو الخلقي. وهذا

بخلاف الفكر الإلحادي الذي لا يعتمد إلا على تأييد الضمير أو القوانين

المدنية، والتي من الممكن تجاوزها والالتفاف عليها، وعدم التقيد بها يؤثر

على الالتزام بما تقره المنظومة الأخلاقية من سلوكيات.

